

# تأثير إستراتيجية السقالات التعليمية على مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية

أ.م.د. سوسن السعيد عبد الحميد محمد

أستاذ مساعد

بقسم التمرينات والجمباز والتعبير الحركي

بكلية التربية الرياضية للبنات

جامعة الزقازيق

## مقدمة ومشكلة البحث:

يتسم العصر الحالى الذى نعيشه الآن بالثورة العلمية والتكنولوجية، حيث تتوالى تراكم الإكتشافات والنظريات العلمية، وتطبيقاتها التكنولوجية بصورة لم تشهدها البشرية من قبل، لأننا نعيش الآن عصر المعلوماتية الذى يحمل فى طياته تغيرات عديدة فى جميع نواحي الحياة، لعل من أبرزها الإعتقاد على العقل البشرى أكثر من ذى قبل، وعلى الإلكترونيات الدقيقة والتدفق السريع فى المعلومات من خلال تكنولوجيا الكمبيوتر والإتصالات التى تكاد أن تلغى بعد الزمان بعد أن ألغت بعد المكان. (٢٤ : ١٩)

و تسهم الإتجاهات الحديثة لتكنولوجيا التعليم فى ظهور نظم جديدة للتعليم والتعلم والتى كان لها أكبر الأثر فى إحداث تغيرات وتطويرات وتأثير على الطريقة التى يتعلم بها الطلاب وأساليب توصيل المعلومات إليهم وكذلك شكل ومحتوى المنهج. (٣٣ : ١٦، ١٧)

وأصبحت المستحدثات التكنولوجية تؤدى دورا هاما فى معطيات العملية التعليمية كنتيجة للتطور التكنولوجى المستمر والزيادة المطردة فى الخبرات الإنسانية، إذ إنعكس أثر التطور التكنولوجى على العملية التعليمية بصورة عامة وعلى تكنولوجيا التعليم بصورة خاصة، وهو الأمر الذى أدى إلى إستخدام إستراتيجيات محددة للتعليم بصورة تحقق الأهداف التعليمية التى ترتبط بصورة واضحة بالمتعلم لكى ينشط ويتفاعل ويكتشف ويمارس ويؤدى. (٢٥ : ٢)

وتعد السقالات التعليمية امتداد للنظرية البنائية وإحدى تطبيقاتها إلا أنها تركز على المتعلم بدرجة كبيرة، حيث تقدم المساعدة الوقتية التى يحتاجها المتعلم بقصد إكسابه بعض المهارات والقدرات التى تمكنه وتؤهله بأن يواصل بقية تعلمه منفردا. (٤٣ : ٢١٣)

وكذلك تعد إستراتيجية السقالات التعليمية Educational scaffolding strategy من الإستراتيجيات التى يمكن أن تتناسب مع الكم المعرفى والمهارى ومستويات المتعلمين المتميزة حيث تمثل المساحة التى تقع ما بين ما يستطيع المتعلم فعله بنفسه وما يستطيع عمله بمساعدة من هم أكثر خبرة ومعرفة سواء المعلم أو الزملاء أو التقنيات التكنولوجية المختلفة، وتستخدم لمساعدة المتعلمين فى المشاركة فى مهارة أو عملية عقلية تيسير فى تزايد مستمر، ويمكن التخلى عنها تدريجيا كلما كان المتعلم أكثر قدرة وإستقلالا وهى مفيدة جدا فى تنمية مراحل التفكير العليا من تحليل وتركيب وتقويم. (٣٧ : ٣٨)

ويشير "لاجوى، Lajoie,s,p" (٢٠٠٥م) أن سقالات التعلم تجعل التعلم أكثر دينامية وإستمرارية للمتعلمين حيث تتيح لهم مستوى الدعم الكافى لمساعدتهم على فهم المحتوى المقدم والوصول بقدراتهم إلى أقصى درجات الفاعلية، وبالتالي تقدم هذه السقالات عندما يكون ذلك ضروريا وإختفائها عند وجود الدليل على الوصول للمستويات المطلوب تحقيقها (٤٠ : ٤٣)

وتسعى السقالات التعليمية إلى تحقيق الأهداف الآتية: إكساب المعرفة وتطبيقها بالبحث، الفوز، التصنيف، فهم البيانات، إدراك العلاقات، التطبيق، نقل المعرفة، التعاون، والعمل مع الآخرين، التواصل فى المعرفة والأفكار، بالإضافة إلى التعلم المستقل بالتخطيط ومراقبة العمل الخاص، ومعرفة متى يجب طلب المساعدة. (٤٤ : ١٧)

وبالرغم من أن النجاح فى النشاط الرياضى يرجع إلى العديد من الجوانب البدنية والمهارية والتكنيكية إلا أن الدافع يلعب دورا كبيرا فى هذا النجاح ويرتبط إرتباطا وثيقا بمستوى الطموح الذى يعرف بأنه مستوى التقدم أو النجاح الذى يود الفرد أن يصل إليه فى أى مجال من خلال ما يتوافر لديه من إمكانيات، قدرات والإستفادة من خبراته التى مر بها. (٤ : ١٠)

ويشير "حسين حسان" (٢٠٠٥م) إلى أن مستوى الطموح يلعب دورا هاما في حياة الفرد إذ أنه أحد المتغيرات ذات التأثير البالغ في ما يصدر عن الإنسان من نشاط فهو المستوى الذى على أساسه يشعر الفرد بالنجاح أو الفشل أو القدرة على تذليل العقبات ويعد دافعا إجتماعيا فرديا يدفع إلى انجاز الأعمال اليومية. (١٢ : ٣٤٤)

كما أوضحت " أمال عبد السميع" (٢٠٠٤م) أن مستوى الطموح يزداد لدى الأفراد ذوى الدافعية العالية والحاجة للإنجاز بشرط توافر درجة من الثقة بالنفس والإتزان الإنفعالى وأنه من خلال مستوى الطموح يتم تحديد النظرة المستقبلية للفرد المنبثقة من وضعه الحالى وما يتمتع به من مستوى نضج معرفى وانفعالى. (٤ : ١١)

وتشير دراسة "سعد عباس و محمد ضايغ" (٢٠١٣م) أنه كلما ارتفع مستوى الطموح الرياضى للاعب كلما كان أكثر قدرة على تحمل الأعباء والمتطلبات البدنية، المهارية والنفسية المطلوبة منه، كما يستطيع تحقيق الأهداف وأفضل النتائج فى المنافسات الرياضية. (١٧)

وتعد التمرينات الإيقاعية من الأنشطة الرياضية التى تتطلب ممارستها أداء مهارات ذات مواصفات معينة وتكنيك دقيق يحتاج إلى إمكانيات حركية ومتطلبات خاصة لأدائها، لذا كان الإهتمام فى الأونة الأخيرة ببحث الطرق والأساليب العلمية التى تصل بالطالبة للأداء الأمثل وتساعد على أداء التكنيك الصحيح للمهارات المختلفة. (١٦ : ٤٥)

وتشير "عطييات محمد خطاب وآخرون" (٢٠٠٦م) إلى أن التمرينات الفنية الإيقاعية تعتمد على أداء جملة حركية لها زمن محدد يشارك فيها جميع أجزاء الجسم، وتتكون من مجموعة من المهارات ( الوثبات والفجوات- التوازنات- الدورانات- المرونات والتموجات) بالإضافة إلى مجموعة من حركات الربط. (٢٠ : ٩، ١٠)

وتعتبر الوثبات Jumps من المجموعات الأساسية لعناصر حركات الجسم التى تشتمل عليها الجملة الحركية فى التمرينات الإيقاعية سواء الجملة الفردية أو الجماعية، حيث تتميز الوثبات بالعديد من الخصائص الأساسية من إرتفاع مناسب وشكل واضح ومحدد أثناء الطيران ومدى جيد فى الشكل وكذلك قوة الإرتقاء أثناء الوثب حيث تلعب دورا هاما فى نجاح الوثبة. (٢٣ : ٥٥، ٥٦)

وأكدت نتائج العديد من الدراسات التى تناولت استخدام استراتيجيات السقالات التعليمية وذلك لتحقيق نتائج أفضل وزيادة استيعاب المتعلمين مثل دراسة كلا من " محمد كمال حسين " (٢٠٢١م) ( ٢٦ ) ودراسة " سارة صبري عبد الوهاب، منى أحمد أحمد" (٢٠٢٠م) (١٥) ودراسة " عمرو صابر حمزة، محمد جمعه ضوى" (٢٠١٨م) (٢٢) ، ودراسة "ريم أحمد إبراهيم، عيبر وحيد عبد الغنى" (٢٠١٦م) (١٣) فاعلية استراتيجيات السقالات التعليمية فى الإرتقاء بجوانب العملية التعليمية كما اتضح للباحثة أنه لم يتناول أحد الباحثين – فى حدود علم الباحثة – السقالات التعليمية وتأثيرها على مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية.

ومن خلال خبرة الباحثة فى تدريس مقرر التمرينات الإيقاعية لطالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية للبنات جامعة الزقازيق لاحظت انخفاض مستوى أداء بعض الوثبات فى جملة التمرينات الإيقاعية وترجع الباحثة السبب فى ذلك إلى أن أسلوب التدريس المستخدم (التعلم بالأمر) يعتمد على الشرح اللفظى وأداء نموذج من قبل المعلمة دون وجود روابط بينها وبين المستحدثات التكنولوجية فى العملية التعليمية وهذا ما يتواءم مع تطور أساليب التدريس الحديثة ومع تقدم المعرفة بمعدلات سريعة ناتجة عن ثورة المعلومات التى نعيشها الآن، ولذا فإنه لا بد أن تضع القائمات على تعليم الوثبات فى التمرينات الإيقاعية نصب أعينهن تطور العملية التعليمية وإستخدام أساليب التدريس التى تجعل المتعلمة محور العملية التعليمية وضرورة إعداد المتعلمات لمواجهة تحديات القرن الحادى والعشرين، حيث تكمن المشكلة هنا فى سلبية موقف الطالبات فى التعلم وأن دورهن هنا هو المتلقى وأن المعلمة وشخصيتها هى المسيطرة على موقف التعليم وبالتالي قد لا تتم مراعاة الفروق الفردية بين الطالبات وعدم إستشارة دوافع التعلم لديهن وتحفيزهن وعدم جذب إهتمامهن للتعليم والتفكير فى وثبات التمرينات الإيقاعية لذلك قامت الباحثة بإستخدام أسلوب تعليمى يعتمد على الدعائم التعليمية (سقالات التعليم) وهو إعتداد المعلم على التلميحات والتوجيهات والوسائط لتحقيق هدف المحتوى التعليمى من حيث النوع والمستوى لإكتساب مهارات جديدة وكذلك تبادل الخبرات مع المعلم والأقران للإنتقال من مستوى إلى آخر ورفع مستوى طموح الطالبات وتدعيم البناء المعرفى والوجدانى والمهارى لديهن، لذلك كان لزاما على الباحثة إجراء الدراسة الحالية والتحقيق من صحة النتائج.

## أهداف البحث:

1. يهدف البحث إلى التعرف على تأثير استراتيجيات السقالات التعليمية على كلا من:  
أ. مستوى الطموح لدى طالبات الفرقة الثانية كلية التربية الرياضية جامعة الزقزيق.  
ب. مستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية لدى طالبات الفرقة الثانية كلية التربية الرياضية جامعة الزقزيق.

## فروض البحث:

1. توجد فروق دالة احصائيا ومعدل تحسن نسبي بين القياسين القبلى والبعدى فى مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية لدى المجموعة الضابطة ولصالح القياس البعدى.
2. توجد فروق دالة احصائيا ومعدل تحسن نسبي بين القياسين القبلى والبعدى فى مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية لدى المجموعة التجريبية ولصالح القياس البعدى.
3. توجد فروق دالة احصائيا ومعدل تحسن نسبي بين القياسين البعدين للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية ولصالح المجموعة التجريبية.

## المصطلحات العلمية المستخدمة فى البحث:

**السقالات التعليمية:** استراتيجية تركز على الدعم المؤقت للمتعلم ومن ثم تركه ليكمل بقية تعلمه منفردا معتمدا على قدراته الذاتية تحت إشراف و توجيه المعلم. (٤١ : ٣٣)

**مستوى الطموح:** مستوى التقدم أو النجاح الذى يود الفرد أن يصل إليه فى أى مجال من خلال ما يتوافر لديه من امكانات وقدرات بالإضافة إلى الإستفادة من الخبرات السابقة التى مر بها. (٤ : ٦)

**مستوى الأداء:** هو الدرجة أو الرتبة التى يصل إليها الرياضى من السلوك الحركى الناتج عن عملية التعلم لاكتساب وإتقان حركات النشاط الممارس على أن تؤدى بشكل يتسم بالإنسيابية والدقة وبدرجة عالية من الدافعية عند الفرد لتحقيق أعلى النتائج مع الإقتصاد فى الجهد. (٤٦)

**الوثبات:** من المهارات الأساسية فى التمرينات وتشتمل على ثلاث مراحل هى: الإرتقاء، والطيران، والهبوط ففى مرحلة الإرتقاء تنتهى مفاصل القدم والركبة والخذ ثم تمتد بسرعة حتى يستطيع الجسم بعد ذلك ترك الأرض وفى مرحلة الطيران يراعى محاولة اتخاذ الجسم الوضع الصحيح المناسب لنوع الوثبة وفى مرحلة الهبوط يهبط الجسم بصورة مرنة عن طريق ثنى مفاصل القدم والركبة والخذ وعدم تصلب الكتفين والذراعين. (٢٠ : ١٩٣)

**التمرينات الإيقاعية:** هى رياضة تنافسية تتميز بالطابع الجمالى وبالتعبير العاطفى السار وتتكون عناصرها من الإرتباط الفنى الجميل للتمرينات الأساسية والإيقاعية والحركات الإكروباتية والرقص والباليه مع المصاحبة الموسيقية التى تعبر أصدق تعبير عن جمال وتناسق وانسيابية الحركات. (٢٣ : ٥٣)

## الدراسات المرجعية:

1. قام "محمد كمال حسين عزت" (٢٠٢١م) (٢٦) بدراسة تهدف إلى التعرف على أثر السقالات التعليمية على إتقان المهارات الحركية لسباحة الزحف على البطن لمشتركى التأهيل العسكرى واستخدم الباحث المنهج التجريبى على عينة قوامها (٢٠) متعلما من المبدئين المشتركين ببرنامج التأهيل العسكرى لتعليم سباحة الزحف على البطن بمركز خدمة المجتمع وتنمية البيئة للمرحلة السنية من (١٥ - ١٧) سنة وكانت أهم النتائج وجود فروق دالة احصائيا بين القياس القبلى والبعدى لكلا من طلاب المجموعة الضابطة، وطلاب المجموعة التجريبية ولصالح القياس البعدى، ووجود فروق دالة احصائيا فى القياس البعدى بين المجموعة الضابطة والتجريبية فى إتقان المهارات الحركية لسباحة الزحف على البطن لصالح المجموعة التجريبية.

٢. قاما "علي محمد عبد المجيد، عماد على محمد" (٢٠٢١م) (٢١) بدراسة تهدف إلى التعرف على تأثير استراتيجيات السقالات التعليمية الرقمية على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية لمبتدئات جمباز الأيروبيك، استخدم الباحثان المنهج التجريبي وذلك لملائمته لطبيعة البحث وقد استعانا بإحدى التصميمات التجريبية وهو التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بتطبيق القياسات القبليّة والبعدية للمجموعتين وقد قام الباحث بإختيار عينة عمدية قوامها (٢٠) مبتدئة من المجتمع الأصلي حيث تم تقسيمها لمجموعتين إحداهما تجريبية قوامها (١٠) مبتدئات يتم تنفيذ الوحدات التعليمية باستخدام السقالات التعليمية والأخرى ضابطة قوامها (١٠) مبتدئات تستخدم الأسلوب التقليدي الشرح والنموذج وكانت أهم النتائج استخدام استراتيجيات السقالات التعليمية الرقمية له تأثير إيجابي في عملية التعليم على مستوى المهارات لجمباز الأيروبيك عن استخدام الطرق التقليدية.

٣. قامتا "سارة صبرى عبد الوهاب، منى أحمد أحمد" (٢٠٢٠م) (١٥) بدراسة تهدف إلى التعرف على الدافعية الأكاديمية وعلاقتها بمستوى الطموح لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة واستخدمتا الباحثان المنهج الوصفي باستخدام الأسلوب المسحى على عينة قوامها (١٢٠٠) طالب وطالبة من الفرقة الثانية (عام) والثالثة والرابعة لجميع البرامج (شعبة الإدارة الرياضية، التدريب الرياضي، المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية) وكانت أهم النتائج تفوق الطلاب على الطالبات في متغير الدافعية الأكاديمية وفقا للنوع، ووجود فروق غير دالة احصائيا في متغير مستوى الطموح وفقا للنوع، تفوق البرنامج الأكاديمي التدريب الرياضي مقارنة بالبرامج الأكاديمية في متغير الدافعية بينما تفوق برنامج الإدارة الرياضية بالنسبة لمستوى الطموح، تفوق برامج الفرقة الرابعة في متغير الدافعية بينما تفوق برامج الفرقة الثانية بالنسبة لمستوى الطموح.

٤. قاما "عمرو صابر حمزة، محمد جمعه ضوى" (٢٠١٨م) (٢٢) بدراسة تهدف إلى التعرف على تأثير استراتيجيات السقالات التعليمية البنائية على التفكير الإبتكارى وتعلم بعض المهارات الأساسية فى المبارزة لدى طلاب كلية التربية الرياضية واستخدم الباحثان المنهج التجريبي على عينة قوامها (١٠٠) طالب من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة أسوان/ وكانت من أهم النتائج وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطى القياسات القبليّة والبعدية للمجموعة التجريبية فى التفكير الإبتكارى وبعض مهارات المبارزة لصالح القياس البعدى، ووجود فروق دالة احصائيا بين متوسطى القياسات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى التفكير الإبتكارى وبعض مهارات المبارزة لصالح المجموعة التجريبية.

٥. قامتا "ريم أحمد إبراهيم، عيبر وحيد عبد الغنى" (٢٠١٦م) (١٣) بدراسة تهدف إلى بناء مقياس لمستوى الطموح الرياضى لطالبات كلية التربية الرياضية وإيجاد العلاقة بين الابتكار الحركى ومستوى الطموح الرياضى والأداء الفنى فى التمرينات الإيقاعية للفرقة الرابعة تخصص، إيجاد العلاقة بين الإبتكار الحركى ومستوى الطموح الرياضى والأداء الفنى فى التمرينات الإيقاعية للفرقة الرابعة تعليم، واستخدمتا الباحثان المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة البحث كما تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية للبنات القاهرة للعام الجامعى (٢٠١٤ - ٢٠١٥م) وبلغ عدد الطالبات (٣٦) طالبة من طالبات تخصص التمرينات الإيقاعية وكانت أهم النتائج صلاحية مقياس مستوى الطموح الرياضى المصمم من قبل الباحثتان، توجد علاقة ارتباطية طردية دالة احصائيا بين الإبتكار الحركى ومستوى الطموح الرياضى فى التمرينات الإيقاعية لكلا من طالبات (التخصص- التعليم)، توجد علاقة ارتباطية طردية دالة احصائيا بين الإبتكار الحركى والأداء الفنى فى التمرينات الإيقاعية لكلا من طالبات (التخصص- التعليم)، توجد علاقة ارتباطية طردية دالة احصائيا بين مستوى الطموح والأداء الفنى فى التمرينات الإيقاعية لكلا من طالبات (التخصص- التعليم).

٦. قامت "إيناس أبو زيد" (٢٠٠٩م) (٩) بدراسة تهدف إلى التعرف على فعالية استخدام إستراتيجية السقالات التعليمية فى تنمية التحصيل والتفكير الناقد فى تدريس العلوم لدى تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسى وإستخدمت الباحثة المنهج التجريبي على عينة قوامها (٢٠٠) تلميذ من الصف الثانى من الحلقة الثانية من التعليم الأساسى، وكانت من أهم النتائج وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعة التجريبية التى تدرس الوحدة بالسقالات التعليمية ودرجات تلاميذ المجموعة الضابطة التى تدرس الوحدة بالطريقة المعتادة فى الإختبار التحصيلى وإختبار التفكير الناقد البعدى لصالح المجموعة التجريبية.

٧. قامت "شاهيناز محمود أحمد" (٢٠٠٧م) (١٨) بدراسة تهدف إلى التعرف على فاعلية توظيف سقالات التعلم ببرامج الكمبيوتر التعليمية في تنمية مهارات الكتابة الإلكترونية لدى الطالبات وعلامات اللغة الإنجليزية، وإستخدمت الباحثة المنهج التجريبي على عينة بلغ قوامها (٤٠) طالبة تم تقسيمهن بالتساوي إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضلطة وكانت من أهم النتائج أن توظيف سقالات التعلم ببرامج الكمبيوتر التعليمي له تأثير فعال في تنمية مهارات الكتابة الإلكترونية لدى الطالبات معلمات اللغة الإنجليزية.

٨. قام "هيملو سيلفر وآخرون Hmele-silver,et,al (٢٠٠٧م) (٣٦) بدراسة تهدف إلى التعرف على أثر السقالات التعليمية على انجاز تلاميذ المرحلة الإعدادية ودور تلميحات التأمل والتفكير في التعرف على مواطن الضعف في تعلم العلوم، واستخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة بلغ قوامها (٣٨١) تلميذ وكان من أهم النتائج فاعلية استخدام السقالات في توجيه التلاميذ نحو التعلم الذاتي والممارسات المعرفية، ومساعدة التلاميذ على تعلم حل المشكلات وتمكين التلاميذ من القدرة على التعلم في مجالات معقدة أكثر، بالإضافة إلى أهمية السقالات في تعليم التلاميذ التعلم التعاوني والتعلم الذاتي.

٩. قام "بريس Brice" (٢٠٠٤م) (٣٤) بدراسة تهدف إلى الكشف عن العلاقة بين مصدر ضبط الذات ومستوى الطموح ومفهوم الذات حيث استخدم الباحث المنهج الوصفي على عينة بلغ قوامها (٥٤٢) طالب جامعي واستخدم مقياس مصدر ضبط الذات ومستوى الطموح اعداد الباحث وكانت أهم النتائج هي عدم وجود فروق بين مستوى الطموح ومفهوم الذات ومتغيرات النوع والتخصص والعمر.

## إجراءات البحث:

### منهج البحث:

استخدمت الباحثة المنهج التجريبي لملاءمته لطبيعة البحث وإجراءاته وذلك من خلال التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة عن طريق القياسين (القبلي، البعدي).

### مجتمع وعينة البحث:

يشتمل مجتمع البحث على ١٠٢١ طالبة من طالبات الفرقة الثانية كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الزقازيق للعام الجامعي (٢٠٢١/٢٠٢٢م) تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية حيث بلغ عدد العينة (٩٠) طالبة، تم إستبعاد (١٠) طالبات لظروف صحية وعدم الإلتزام بالحضور، تم اختيار (١٠) طالبات منهن لإجراء الدراسة الإستطلاعية لتصبح عينة البحث الأساسية (٧٠) طالبة تم تقسيمهن عشوائيا إلى مجموعتين متساويتين أحدهما تجريبية والأخرى ضابطة وقوام كل مجموعة (٣٥) طالبة.

### أسباب اختيار عينة البحث:

- يحتوي المقرر التطبيقي للفرقة الثانية على جملة حركية حرة مكونة من مجموعة من المهارات الأساسية ومنها بعض الوثبات (قيد البحث).
- قيام الباحثة بالتدريس لعينة البحث مما يوفر حسن التعاون عند تطبيق تجربة البحث

## جدول (١)

### توصيف عينة البحث

| العينة الأساسية |          | الطالبات المستبعدات | العينة الإستطلاعية | عينة البحث     | مجتمع البحث |
|-----------------|----------|---------------------|--------------------|----------------|-------------|
| ضابطة           | تجريبية  | ١٠ طالبات           | ١٠ طالبات          | ٩٠ طالبة       | ١٠٢١ طالبة  |
| ٣٥ طالبة        | ٣٥ طالبة |                     |                    |                |             |
| ٣٨,٩%           | ٣٨,٩%    | ١١,١%               | ١١,١%              | النسبة المئوية |             |

## تجانس عينة البحث:

قامت الباحثة بإجراء التجانس بين أفراد عينة البحث في متغيرات (السن، الطول، الوزن، والصفات البدنية) (قيد البحث)، ومستوى الطموح، ومستوى أداء بعض الوثبات في التمرينات الإيقاعية (قيد البحث) ويتضح ذلك من خلال جدول (٢).

**جدول (٢)**  
**المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء**  
**للمتغيرات قيد الدراسة (التجانس)**

ن = ٨٠

| المتغيرات          | وحدة القياس                | المتوسط الحسابي | الوسيط  | الانحراف المعياري | معامل الالتواء |
|--------------------|----------------------------|-----------------|---------|-------------------|----------------|
| معدلات النمو       | السن                       | ٢٠.٤٣٨          | ٢٠.٠٠٠  | ٠.٦٧٢             | ١.٢٦٠          |
|                    | الطول                      | ١٦٢.٧٥٠         | ١٦٣.٠٠٠ | ٠.٧٠٣             | ٠.٢٨١ -        |
|                    | الوزن                      | ٦٢.١٢٥          | ٦٢.٠٠٠  | ٠.٥٦٠             | ٠.٠٤٢          |
| المتغيرات البدنية  | الجري الزجراجي             | ٨.١٣٨           | ٨.٠٠٠   | ٠.٦١١             | ٠.٠٧٨ -        |
|                    | نط الحبل                   | ٣.٢٦٩           | ٣.٠٠٠   | ٠.٤٥٧             | ٠.٩٦٠          |
|                    | الوقوف علي مشط القدم       | ٣.٣٤٠           | ٣.٣٠٠   | ٠.٠٨٥             | ٠.٢٥٨          |
|                    | باس المعدل للتوازن المتحرك | ٣٢.٢٧٥          | ٣٢.٠٠٠  | ٠.٦١٦             | ٠.٢٤٣ -        |
|                    | فتحة الرجل ( جراندي كار)   | ٤٠.٨٨٨          | ٤١.٠٠٠  | ٠.٥٠٣             | ٠.٣٩٤          |
|                    | ثني الجذع خلفا من الانبطاح | ٢٠.٤١٣          | ٢١.٠٠٠  | ٠.٧٩١             | ٠.٤١٣ -        |
|                    | الوثب العمودي لسارجينيت    | ٢٠.٦٧٥          | ٢١.٠٠٠  | ١.٢٨١             | ١.١١٩          |
| المتغيرات المهارية | وثبه النجمة                | ١.٤٠٠           | ١.٥٠٠   | ٠.٢٠١             | ١.٥٢٩ -        |
|                    | وثبه المقص                 | ٢.٣٩٤           | ٢.٥٠٠   | ٠.٢٠٦             | ١.٤٣٣ -        |
|                    | وثبه الكومات               | ٢.٠٥٦           | ٢.٠٠٠   | ٠.٢١٠             | ٠.٧٢٦          |
|                    | الوثبة المقوسة             | ١.٩٤٤           | ٢.٠٠٠   | ٠.٢١٠             | ٠.٧٢٦ -        |
|                    | وثبه الليب                 | ٢.١٢٥           | ٢.٠٠٠   | ٠.٢٥٨             | ٠.٢٨٤          |
| مستوى الطموح       | القدرة على وضع الأهداف     | ٧.٢١٣           | ٨.٠٠٠   | ١.٠٢٧             | ٠.١٥٥ -        |
|                    | المنابرة                   | ٧.٧٨٨           | ٨.٠٠٠   | ٠.٨٩٦             | ٠.٠٠٣          |
|                    | التفاؤل                    | ٨.٢٢٥           | ٨.٠٠٠   | ٠.٩٨١             | ٠.٨٠١ -        |
|                    | القدرة على تحمل المسؤولية  | ٧.٦٧٥           | ٨.٠٠٠   | ٠.٧٧٦             | ٠.٨٥٩ -        |
|                    | الدرجة الكلية              | ٣٠.٩٠٠          | ٣١.٠٠٠  | ١.٨٩٣             | ٠.٠٤٨ -        |

يتضح من جدول (٢) أن قيمة معامل الالتواء إنحصرت ما بين القيمة  $(\pm 3)$  في كل من متغيرات (معدلات النمو ، المتغيرات البدنية ، المتغيرات المهارية ، مستوى الطموح) ، حيث إنحصرت قيمة معامل الالتواء ما بين (- ١.٥٢٩ ، ١.٢٦٠)، مما يدل على أن مجتمع البحث يتبع توزيعاً طبيعياً في هذه المتغيرات قيد الدراسة .

## تكافؤ مجموعتي البحث:

قامت الباحثة بإيجاد التكافؤ بين مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في متغيرات (النمو، الصفات البدنية، مستوى الطموح، مستوى أداء بعض الوثبات في التمرينات الإيقاعية) (قيد البحث) ويتضح ذلك من خلال الجدول (٣)

### جدول (٣)

دلالة الفروق بين متوسطي القياس القبلي للمجموعتين التجريبية والضابطة  
في المتغيرات قيد الدراسة ( التكافؤ )

$$ن = ١ = ٢ = ٣٥$$

| قيمة (ت) | المجموعة الضابطة |         | المجموعة التجريبية |         | وحدة القياس | المتغيرات                  |                    |
|----------|------------------|---------|--------------------|---------|-------------|----------------------------|--------------------|
|          | ٢ع               | ٢م      | ١ع                 | ١م      |             |                            |                    |
| ١.٢٤٨    | ٠.٧٤١            | ٢.٥٤٣   | ٠.٥٩١              | ٢.٣٤٣   | سنة         | السن                       | معدلات النمو       |
| ٠.٨٦٤    | ٠.٦٦٤            | ١٦٢.٨٢٩ | ٠.٧١٨              | ١٦٢.٦٨٦ | سم          | الطول                      |                    |
| ٠.٤٣٥    | ٠.٥٦٨            | ٦٢.١٧١  | ٠.٥٣٠              | ٦٢.١١٤  | كجم         | الوزن                      |                    |
| ٠.٥٨٣    | ٠.٦١٨            | ٨.١٧١   | ٠.٦١٢              | ٨.٠٨٦   | ثانية       | الجري الزجراجي             | المتغيرات البدنية  |
| ٠.٣٩١    | ٠.٤٥٨            | ٣.٢٨٦   | ٠.٤٦٠              | ٣.٢٤٣   | عدد         | نط الحبل                   |                    |
| ٠.٥٦٨    | ٠.٠٨٣            | ٣.٣٣١   | ٠.٠٨٥              | ٣.٣٤٣   | ثانية       | الوقوف علي مشط القدم       |                    |
| ١.١٨٦    | ٠.٦٦٤            | ٣٢.١٧١  | ٠.٥٣٩              | ٣٢.٣٤٣  | ثانية       | باس المعدل للتوازن المتحرك |                    |
| ٠.٣٠٣    | ٠.٤٠٦            | ٤٠.٨٠٠  | ٠.٣٨٢              | ٤٠.٨٢٩  | سم          | فتحة الرجل ( جراندي كار )  |                    |
| ١.٠٥٧    | ٠.٨٥٢            | ٢.٥٤٣   | ٠.٧٢٥              | ٢.٣٤٣   | سم          | ثني الجذع خلفا من الانبطاح |                    |
| ٠.٣١١    | ٠.٨١٧            | ٢.٢٥٧   | ٠.٧١٨              | ٢.٣١٤   | سم          | الوثب العمودي لسارجينت     |                    |
| ٠.٣٠٣    | ٠.٢٠٣            | ١.٤٠٠   | ٠.١٩١              | ١.٤١٤   | درجة        | وثبه النجمة                | المتغيرات المهارية |
| ٠.٨٦٦    | ٠.١٩١            | ٢.٤١٤   | ٠.٢٢٢              | ٢.٣٧١   | درجة        | وثبه المقص                 |                    |
| ١.٦٦٨    | ٠.٢٢٦            | ٢.٠١٤   | ٠.٢٠٣              | ٢.١٠٠   | درجة        | وثبه الكومات               |                    |
| ٠.٦٠٨    | ٠.١٩١            | ١.٩١٤   | ٠.٢٠٢              | ١.٩٤٣   | درجة        | الوثبة المقوسة             |                    |
| ٠.٦٨٣    | ٠.٢٢٩            | ٢.١٤٢   | ٠.٢٩٢              | ٢.١٠٠   | درجة        | وثبه اللب                  |                    |
| ٠.٥٧٩    | ٠.٩٨٥            | ٧.١٧١   | ١.٠٧٨              | ٧.٣١٤   | درجة        | القدرة على وضع الأهداف     | مستوى الطموح       |
| ٠.٥٣٨    | ٠.٨٤٣            | ٧.٧٧١   | ٠.٩٣٢              | ٧.٨٨٦   | درجة        | المتابرة                   |                    |
| ٠.١١٧    | ٠.٩٠١            | ٨.٢٠٠   | ١.١٢٤              | ٨.١٧١   | درجة        | التفاؤل                    |                    |
| ٠.٦٢٣    | ٠.٦٩٠            | ٧.٧٧١   | ٠.٨٣٨              | ٧.٦٥٧   | درجة        | القدرة على تحمل المسؤولية  |                    |
| ٠.٢٥٧    | ١.٨٢١            | ٣٠.٩١٤  | ١.٩٠٢              | ٣١.٠٢٩  | درجة        | الدرجة الكلية              |                    |

- قيمة " ت " الجدولية عند درجات حرية (٦٨) ومستوى معنوية (٠.٠٥) = ١.٦٧١

يتضح من جدول (٣) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياس القبلي للمجموعتين التجريبية والضابطة في كل من (معدلات النمو، المتغيرات البدنية، المتغيرات المهارية، الأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح)، مما يدل على تكافؤ المجموعتين في هذه المتغيرات قيد الدراسة.

## أدوات ووسائل جمع البيانات:

قامت الباحثة بتحديد أدوات ووسائل جمع البيانات الخاصة بالبحث من خلال الإطلاع على المراجع العلمية والدراسات السابقة أرقام (١٨) (٢١) (٢٥) (٣٥) وإستطلاع رأى السادة الخبراء فى مجال التمرينات الإيقاعية مرفق (١) وهى كالآتى:-

### ١. الأجهزة والأدوات المستخدمة فى البحث:

- الرستاميتير لقياس الطول (بالسنتيمتر).
- ميزان طبى لقياس الوزن (بالكيلو جرام).
- شريط قياس بالسنتيمترات.
- ساعة إيقاف لحساب الزمن بالثوانى.
- مسطرة مدرجة بالسم.

### ٢. إستمارات إستطلاع رأى الخبراء:

- إستمارة إستطلاع رأى السادة الخبراء لتحديد أهم الصفات البدنية التى تتناسب مع الوثبات (قيد البحث) مرفق (٢)
- إستمارة إستطلاع رأى السادة الخبراء لتحديد أهم الإختبارات التى تقيس الصفات البدنية (قيد البحث) مرفق (٣)
- إستمارة إستطلاع رأى السادة الخبراء لتحديد أهم الوثبات فى التمرينات الإيقاعية المقررة فى منهج الفرقة الثانية مرفق (٤)
- إستمارة إستطلاع رأى السادة الخبراء لتحديد أهم مكونات ومحتوى الوحدات التعليمية والتوزيع النسبى والزمنى مرفق (٥)
- إستمارة إستطلاع رأى السادة الخبراء فى بعض التعديلات فى عبارات مقياس مستوى الطموح مرفق (١٠).

### ٣. الإختبارات:

#### أ- إختبارات الصفات البدنية (قيد البحث): مرفق (٧)

- اختبار الجرى الزجراجى (الرشاقة)
- اختبار نط الحبل (التوافق)
- اختبار الوقوف على مشط القدم (التوازن الثابت)
- اختبار باس المعدل للتوازن المتحرك (التوازن الحركى)
- اختبار فتحة البرجل (مرونة مفصلى الفخذين)
- اختبار ثنى الجذع خلفا من الإنبطاح للجنسين (مرونة العمود الفقرى)
- اختبار الوثب العمودى لسارجنت ( القدرة العضلية للرجلين)

ب- مقياس مستوى الطموح: إعداد "دلال يوسفى" ويحتوى على ٣٠ سؤال تدرج تحت (٤) أبعاد رئيسية:

- ١- القدرة على وضع الأهداف
- ٢- المثابرة
- ٣- التفاؤل
- ٤- القدرة على تحمل المسؤولية

وتدل الدرجة المرتفعة على زيادة مستوى الطموح والعكس وقد قامت الباحثة بإدخال بعض التعديلات على عبارات المقياس بما يتناسب مع طبيعة البحث الحالى والمقياس بعد التعديل مرفق (١١)

#### ٤. تقييم مستوى الأداء:

تم تقييم مستوى الأداء لعينة البحث بواقع (١٠ درجات) لكل وثبة وذلك من قبل لجنة من المحكمين يقمن بتدريس مادة التمرينات والجمباز الإيقاعي لمدة لا تقل عن ٢٠ عاما وحاصلات على درجة أستاذ وذلك من خلال استمارة لتقييم مستوى الأداء من تصميم الباحثة مرفق (٨)

#### ٥. البرنامج التعليمي المقترح باستخدام إستراتيجية السقالات التعليمية مرفق (١٢)

المعاملات العلمية للاختبارات :

صدق الاختبارات البدنية :

تم حساب صدق الاختبارات البدنية (قيد البحث) عن طريق صدق التمايز بين مجموعتين إحداهما مميزة وتتمثل في طالبات الفرقة الثانية المشتركة بالفرق الرياضية بالكلية وقوامها (١٠) طالبات، ومجموعة غير مميزة مثل طالبات العينة الإستطلاعية من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية من الفرقة الثانية وقوامها (١٠) طالبات وذلك يوم الإثنين الموافق ١٨ / ١٠ / ٢٠٢١م وجدول (٤) يوضح ذلك.

#### جدول (٤)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات المجموعتين (المميزة والغير مميزة)  
في المتغيرات البدنية ، المهارية ، الأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح  
لدى طالبات (العينة الإستطلاعية) قيد الدراسة

$$n = 1 = 2 = 10$$

| المتغيرات         | وحدة القياس                | المجموعة المميزة |       | المجموعة الغير مميزة |       | قيمة (ت) |
|-------------------|----------------------------|------------------|-------|----------------------|-------|----------|
|                   |                            | ١م               | ١ع    | ٢م                   | ٢ع    |          |
| المتغيرات البدنية | الجري الزجراجي             | ٤.١٥٠            | ٠.٠٨٥ | ٨.٢٠٠                | ٠.٦٣٢ | *٢٠.٠٧٠  |
|                   | نط الحبل                   | ٨.٢٠٠            | ٠.٦٣٢ | ٣.٣٠٠                | ٠.٤٨٣ | *١٩.٤٧١  |
|                   | الوقوف على مشط القدم       | ٧.٦٠٠            | ٠.٥١٦ | ٣.٣٦٠                | ٠.٠٩٧ | *٢٥.٥٢٢  |
|                   | باس المعدل للتوازن المتحرك | ٤٦.١٠٠           | ٥.١٥٢ | ٣٢.٤٠٠               | ٠.٦٩٩ | *٨.٣٣٢   |
|                   | فتحة الرجل (جراند كار)     | ٤٨.٦٠٠           | ٠.٦٩٩ | ٤١.٤٠٠               | ٠.٨٤٣ | *٢٠.٧٨٥  |
|                   | ثني الجذع خلفا من الانبطاح | ٢٨.٤٠٠           | ٠.٥١٦ | ٢٠.٢٠٠               | ٠.٧٨٩ | *٢٧.٥٠٤  |
| المهارية          | الوثب العمودي لسارجينت     | ٣٥.٣٠٠           | ٠.٦٧٥ | ٢٣.٤٠٠               | ٠.٦٩٩ | *٣٨.٧٢٢  |
|                   | وثبة النجمة                | ٦.٠٠٠            | ١.٠٥٤ | ١.٣٥٠                | ٠.٢٤٢ | *١٣.٥٩٨  |
|                   | وثبة المقص                 | ٥.٧٠٠            | ٠.٤٨٣ | ٢.٤٠٠                | ٠.٢١١ | *١٩.٨٠٠  |
|                   | وثبة الكومات               | ٥.٧٠٠            | ٠.٦٧٥ | ٢.٠٥٠                | ٠.١٥٨ | *١٦.٦٥٠  |
|                   | الوثبة المقوسة             | ٥.٦٠٠            | ٠.٦٩٩ | ٢.٠٥٠                | ٠.٢٨٤ | *١٤.٨٧٧  |
|                   | وثبة الليب                 | ٥.٢٠٠            | ٠.٥١٦ | ٢.١٥٠                | ٠.٢٤٢ | *١١.٦٩١  |
| الطموح            | القدرة على وضع الأهداف     | ٢٢.٤٠٠           | ٠.٩٦٦ | ٧.٠٠٠                | ١.٠٥٤ | *٣٤.٠٥٩  |
|                   | المثابرة                   | ٢٢.٣٠٠           | ١.٤١٨ | ٧.٥٠٠                | ٠.٩٧٢ | *٢٧.٢٢٣  |
|                   | التفاؤل                    | ٢٥.٥٠٠           | ١.٥٨١ | ٨.٥٠٠                | ٠.٧٠٧ | *٣١.٠٣٨  |
|                   | القدرة على تحمل المسؤولية  | ٢٣.٤٠٠           | ١.٥٠٦ | ٧.٤٠٠                | ٠.٨٤٣ | *٢٩.٣٢١  |
|                   | الدرجة الكلية              | ٩٣.٦٠٠           | ٣.٣٠٦ | ٣٠.٤٠٠               | ٢.٢٢١ | *٥٠.١٧٣  |

قيمة " ت " الجدولية عند درجات حرية (١٨) ومستوى مغنوية (٠.٠٥) = ١.٧٣٤

يتضح من جدول (٤) أنه توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً عند مستوى مغنوية (٠.٠٥) بين متوسطي المجموعتين المميزة والغير مميزة في الاختبارات التي تقيس المتغيرات (البدنية ، المهارية ، الأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح) قيد الدراسة ، وذلك لصالح متوسط درجات المجموعة المميزة ، مما يدل على تمتع هذه الاختبارات بدرجة عالية من الصدق .

## ثبات الإختبارات البدنية:

تم إيجاد معامل ثبات الإختبارات البدنية قيد البحث، من خلال قيام الباحثة بتطبيق الإختبار ثم إعادة التطبيق Test Retest بفاصل زمني قدره (٥) أيام بين التطبيق وذلك على عينة البحث الإستطلاعية فى الفترة من ٢٠٢١/١٠/١٨م إلى ٢٠٢١/١٠/٢٤م وذلك لإيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين باستخدام معامل الارتباط البسيط (بيرسون) وجدول (٥) يوضح ذلك.

### جدول (٥)

معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثانى فى الإختبارات البدنية والمهارية ومقياس مستوى الطموح لدى طالبات العينة الإستطلاعية قيد الدراسة  
ن = ١٠

| معامل الارتباط | التطبيق الثانى |        | التطبيق الأول |        | وحدة القياس | المتغيرات                  |                    |
|----------------|----------------|--------|---------------|--------|-------------|----------------------------|--------------------|
|                | ٢ع             | ٢م     | ١ع            | ١م     |             |                            |                    |
| *.٨٦٧          | ٠.٥٦٨          | ٨.١٠٠  | ٠.٦٣٢         | ٨.٢٠٠  | ثانية       | الجري الجزاجي              | المتغيرات البدنية  |
| *.٦٧٤          | ١.٢٦٥          | ٣.٦٠٠  | ٠.٤٨٣         | ٣.٣٠٠  | عدد         | نط الحبل                   |                    |
| *.٦٧٧          | ٠.١٧٠          | ٣.٤٠٠  | ٠.٠٩٧         | ٣.٣٦٠  | ثانية       | الوقوف على مشط القدم       |                    |
| *.٦٧٨          | ٠.٨٤٣          | ٣٢.٦٠٠ | ٠.٦٩٩         | ٣٢.٤٠٠ | ثانية       | باس المعدل للتوازن المتحرك |                    |
| *.٧٦٤          | ٠.٩٦٦          | ٤١.٦٠٠ | ٠.٨٤٣         | ٤١.٤٠٠ | سم          | فتحة الرجل (جراند كار)     |                    |
| *.٧٥٨          | ٠.٩٦٦          | ٢٠.٤٠٠ | ٠.٧٨٩         | ٢٠.٢٠٠ | سم          | ثني الجذع خلفا من الانبطاح |                    |
| *.٧٣٧          | ١.٣٣٧          | ٢٣.٧٠٠ | ٠.٦٩٩         | ٢٣.٤٠٠ | سم          | الوثب العمودي لسارجينت     |                    |
| *.٩٠٩          | ٠.٢٩٦          | ١.٣٩٠  | ٠.٢٤٢         | ١.٣٥٠  | درجة        | وثبة النجمة                | المتغيرات المهارية |
| *.٨٨١          | ٠.٢٦٣          | ٢.٤٤٠  | ٠.٢١١         | ٢.٤٠٠  | درجة        | وثبة المقص                 |                    |
| *.٧٥٣          | ٠.١٩١          | ٢.٠٩٠  | ٠.١٥٨         | ٢.٠٥٠  | درجة        | وثبة الكومات               |                    |
| *.٩٤٣          | ٠.٣٩٤          | ٢.١٠٠  | ٠.٢٨٤         | ٢.٠٥٠  | درجة        | الوثبة المقوسة             |                    |
| *.٨٠٢          | ٠.٢٥٨          | ٢.٢٠٠  | ٠.٢٤٢         | ٢.١٥٠  | درجة        | وثبة الليب                 |                    |
| *.٨١٦          | ١.٠٣٣          | ٧.٢٠٠  | ١.٠٥٤         | ٧.٠٠٠  | درجة        | القدرة على وضع الأهداف     | مستوى الطموح       |
| *.٩٥٧          | ١.٠٧٥          | ٧.٦٠٠  | ٠.٩٧٢         | ٧.٥٠٠  | درجة        | المتابرة                   |                    |
| *.٩٣٢          | ٠.٨٤٣          | ٨.٦٠٠  | ٠.٧٠٧         | ٨.٥٠٠  | درجة        | التفاؤل                    |                    |
| *.٧٦٢          | ١.٤١٨          | ٧.٧٠٠  | ٠.٨٤٣         | ٧.٤٠٠  | درجة        | القدرة على تحمل المسؤولية  |                    |
| *.٧٤١          | ٣.٢٨١          | ٣١.١٠٠ | ٢.٢٢١         | ٣٠.٤٠٠ | درجة        | الدرجة الكلية              |                    |

\*\* قيمة " ر " الجدولية عند درجات حرية (٨) ومستوى معنوية (٠.٠٥) = ٠.٦٣٢

يتضح من جدول (٥) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين التطبيقين الأول والثانى للإختبارات التى تقيس المتغيرات (البدنية ، المهارية ، الأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح) لدى طالبات العينة الإستطلاعية ، وأن قيمة معامل الارتباط تتراوح ما بين (٠.٦٧٤ - ٠.٩٥٧) مما يدل على تمتع هذه الإختبارات بدرجة عالية من الثبات .

## المعاملات العلمية لمقياس مستوى الطموح:

### ١) صدق المقياس:

#### أ- صدق المضمون (صدق المحكمين):

إستخدمت الباحثة آراء المحكمين للتعرف على صدق المضمون (المحتوى) من خلال عرض الإستبيان على عدد (١٣) من السادة الخبراء مرفق (١) ممن لهم خبرة فى مجال التمرينات الإيقاعية وكذلك علم النفس الرياضى للتعرف على آرائهم فى مدى مناسبة عبارات الإستبيان وتعد موافقتهم دليلاً على صدق المضمون.

#### ب- صدق الإتساق الداخلى:

قامت الباحثة بتطبيق مقياس مستوى الطموح على عينة الدراسة الاستطلاعية البالغ عددها (١٠) طالبات من مجتمع البحث وبخلاف العينة الأساسية ، حيث تم حساب الإتساق الداخلى للمقياس بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة ودرجة البعد الذى تنتمي إليه المفردة ، ثم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بُعد والدرجة الكلية للمقياس ، وكما يتضح فى الجدولين (٦) ، (٧)

### جدول (٦)

معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه المفردة  
في مقياس مستوى الطموح قيد الدراسة  
ن = ١٠

| الْبُعد                   | رقم المفردة | معامل الارتباط | الْبُعد    | رقم المفردة | معامل الارتباط | الْبُعد     | رقم المفردة | معامل الارتباط | الْبُعد                      | رقم المفردة | معامل الارتباط |
|---------------------------|-------------|----------------|------------|-------------|----------------|-------------|-------------|----------------|------------------------------|-------------|----------------|
| ١/ القدرة على وضع الأهداف | ١           | *٠.٧٢٤         | ٣/ التفاؤل | ٨           | *٠.٧٠٧         | ٢/ المثابرة | ١           | *٠.٧٢٤         | ٤/ القدرة على تحمل المسؤولية | ٢٣          | *٠.٧٦٢         |
|                           | ٢           | *٠.٦٩١         |            | ٩           | *٠.٦٣٩         |             | ٢           | *٠.٨٢٩         |                              |             |                |
|                           | ٣           | *٠.٦٦٧         |            | ١٠          | *٠.٧٢٣         |             | ٣           | *٠.٦٧٥         |                              |             |                |
|                           | ٤           | *٠.٦٤٢         |            | ١١          | *٠.٨٠١         |             | ٤           | *٠.٧٣٦         |                              |             |                |
|                           | ٥           | *٠.٦٤٠         |            | ١٢          | *٠.٦٩٥         |             | ٥           | *٠.٦٥٦         |                              |             |                |
|                           | ٦           | *٠.٦٥٣         |            | ١٣          | *٠.٧٢٦         |             | ٦           | *٠.٧١٧         |                              |             |                |
|                           | ٧           | *٠.٦٥٧         |            | ١٤          | *٠.٧٥٠         |             | ٧           | *٠.٧٠١         |                              |             |                |
|                           |             |                |            |             |                | ٢٤          | *٠.٨٢٩      |                |                              |             |                |
|                           |             |                |            |             |                | ٢٥          | *٠.٦٧٥      |                |                              |             |                |
|                           |             |                |            |             |                | ٢٦          | *٠.٧٣٦      |                |                              |             |                |
|                           |             |                |            |             |                | ٢٧          | *٠.٦٥٦      |                |                              |             |                |
|                           |             |                |            |             |                | ٢٨          | *٠.٧١٧      |                |                              |             |                |
|                           |             |                |            |             |                | ٢٩          | *٠.٧٠١      |                |                              |             |                |
|                           |             |                |            |             |                | ٣٠          | *٠.٦٧٣      |                |                              |             |                |

\* قيمة (ر) الجدولية عند درجات حرية (٨) و مستوى معنوية (٠.٠٥) = ٠.٦٣٢

يتضح من جدول (٦) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه كل مفردة في مقياس مستوى الطموح ، ويوضح جدول (٧) حساب معامل الارتباط بين درجة كل بُعد والدرجة الكلية لمقياس مستوى الطموح قيد الدراسة .

### جدول (٧)

معاملات الارتباط بين درجة كل بُعد والدرجة الكلية لمقياس مستوى الطموح قيد الدراسة  
لدى طالبات العينة الإستطلاعية قيد الدراسة

ن = ١٠

| م | الأبعاد                   | معامل الارتباط | مستوى الدلالة |
|---|---------------------------|----------------|---------------|
| ١ | القدرة على وضع الأهداف    | *٠.٧٥٩         | دال عند ٠.٠٥  |
| ٢ | المثابرة                  | *٠.٨١٣         | دال عند ٠.٠٥  |
| ٣ | التفاؤل                   | *٠.٨٠٧         | دال عند ٠.٠٥  |
| ٤ | القدرة على تحمل المسؤولية | *٠.٨٤٦         | دال عند ٠.٠٥  |

\* قيمة (ر) الجدولية عند درجات حرية (٨) و مستوى معنوية (٠.٠٥) = ٠.٦٣٢

يتضح من جدول (٧) أنه توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين درجة كل بُعد والدرجة الكلية لمقياس مستوى الطموح لدى طالبات العينة الإستطلاعية ، مما يدل على أن هناك إتساق ما بين المفردات والأبعاد الخاصة بالمقياس .

### (٢) ثبات الإستبيان:

قامت الباحثة بإيجاد ثبات مقياس مستوى الطموح عن طريق حساب معامل ألفا كورنباخ والتجزئة النصفية لسبيرمان وجتمان ويتضح ذلك كما في الجدول (٨)

## جدول (٨)

حساب معامل الثبات للأبعاد الخاصة بمقياس مستوى الطموح بطريقتي  
( ألفا كرونباخ ، التجزئة النصفية لسبيرمان ، جتمان )

ن = ١٠

| م | الأبعاد                   | ألفا كرونباخ | التجزئة النصفية |       |
|---|---------------------------|--------------|-----------------|-------|
|   |                           |              | سبيرمان - براون | جتمان |
| ١ | القدرة على وضع الأهداف    | ٠.٨١٤        | ٠.٨٠١           | ٠.٧٦٣ |
| ٢ | المثابرة                  | ٠.٧٩٩        | ٠.٧٩٧           | ٠.٧٩٥ |
| ٣ | التفاؤل                   | ٠.٨٠١        | ٠.٨٠٠           | ٠.٨٠٠ |
| ٤ | القدرة على تحمل المسؤولية | ٠.٨١٧        | ٠.٨٠٩           | ٠.٨٠٤ |

\* قيمة ألفا كرونباخ الجدولية = ٠.٨١٩

يتضح من جدول (٨) أن معاملات الثبات الخاصة بأبعاد مقياس مستوى الطموح بطريقة ألفا كرونباخ تتراوح ما بين (٠.٧٩٩ ، ٠.٨١٧) ، كما لوحظ تقارب متجه معاملات الثبات الخاصة بأبعاد المقياس في كل من طريقتي " سبيرمان - براون ، جتمان " حيث تراوحت في سبيرمان - براون ما بين (٠.٧٩٧ ، ٠.٨٠٩) وفي جتمان ما بين (٠.٧٦٣ ، ٠.٨٠٤) وبمقارنة قيم ألفا كرونباخ المحسوبة بقيمة ألفا كرونباخ الجدولية يتضح أن جميع القيم كانت أقل من قيمة ألفا كرونباخ الجدولية والتي تبلغ (٠.٨١٩) ، مما يدل على تمتع أبعاد هذا المقياس بدرجة عالية من الثبات .

### مراحل بناء البرنامج التعليمي:

#### (١) تحديد أهداف البرنامج:

##### - أهداف معرفية:

- بنهاية تدريس البرنامج يجب أن تكون الطالبة قادرة على أن :
  - تفرق بين النواحي الفنية الخاصة بالوثبات قيد البحث.
  - تتذكر الخطوات التعليمية الخاصة بالوثبات قيد البحث.

##### - أهداف مهارية:

- بنهاية تدريس البرنامج يجب أن تكون الطالبة قادرة على :
  - أداء مهارات الوثبات قيد البحث بطريقة صحيحة.
  - التحكم و التركيز على الأخطاء الفنية التي تقع فيها الطالبة عند أداء الوثبات قيد البحث ومحاولة تصحيحها.
  - التركيز على أهم النقاط التعليمية والفنية التي تساعد الطالبة على الأداء الأمثل.

#### (٢) أسس بناء البرنامج التعليمي:

التزمت الباحثة عند تصميم البرنامج التعليمي بعدة أسس وهي:

- مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين.
- مناسبة وحدات البرنامج التعليمي لأهداف البرنامج.
- مرونة البرنامج التعليمي وقابليته للتعديل والتطبيق.
- مراعاة الإهتمام بإستراتيجية السقالات التعليمية عند تطبيق البرنامج.
- مراعاة أن تتضمن وحدات البرنامج التعليمي الربط بين المعارف الجديدة والمعلومات السابقة.

#### (٣) تحديد محتوى البرنامج التعليمي:

يتضمن البرنامج التعليمي عدد من الوحدات بواقع وحدة لكل أسبوع ويتضمن البرنامج (٦) وحدات تعليمية وتشتمل الوحدة التعليمية على التفاصيل التالية:

- ١- أعمال إدارية (١٠ق).
- ٢- الإحماء (٥ق).
- ٣- الجزء التطبيقي (استراتيجية السقالات التعليمية) (٦٠ق).

- أولاً: التهيئة:** عرض بعض التلميحات والتساؤلات عن الوثبات (قيد البحث) (ق٥).
- ثانياً: تقديم النموذج التدريسي:** تقديم نموذج لتعلم المهارة باستخدام البرمجية التعليمية (ق١٠).
- ثالثاً: الممارسة الجماعية:** تعلم الطالبة مع زميلتها بالتبادل ثم في مجموعات صغيرة – ممارسة الطالبات للمهارة تحت اشراف المعلمة – تشترك المعلمة مع الطالبات في عملية التدريب (ق١٠)
- رابعاً: زيادة مسؤولية الطالبة:** تصحيح أخطاء الطالبات من قبل المعلمة – مشاركة الطالبات في عملية التصحيح لبعضهن البعض تحت اشراف المعلمة (ق١٠).
- إعادة تقديم النموذج التعليمي باستخدام البرمجية التعليمية (ق١٠).
- خامساً: الممارسة المستقلة للطالبة:** العمل على إلغاء الدعم المقدم للطالبة تدريجياً – مراجعة أداء الطالبات- تدرج الطالبة في أداء المهارة ذاتياً- يعطى المعلم فرصة للطالبات لممارسة التعلم بطريقة مكثفة وشاملة (ق١٠).
- سادساً: التغذية الراجعة:** تقوم المعلمة بطرح أسئلة التقويم الختامي ويطلب من كل طالبة الإجابة عن الأسئلة (ق٥).
- ربط المهارة المتعلمة بالجملة الحركية الحرة (ق١٠).
- الختام (ق٥)

### الدراسة الأساسية:

#### أ) القياسات القبليّة:

قامت الباحثة بإجراء القياسات القبليّة لمجموعات البحث لقياس مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات في التمرينات الإيقاعية وذلك في الفترة من ٢٠٢١/١١/٢ إلى ٢٠٢١/١١/٣م

#### ب) التجربة الأساسية:

قامت الباحثة بتطبيق البرنامج التعليمي على طالبات المجموعة التجريبية وذلك عقب الإنتهاء من القياسات القبليّة مباشرة في الفترة من ٢٠٢١/١١/٧ إلى ٢٠٢١/١٢/١٢م بكلية التربية الرياضية للبنات جامعة الزقازيق.

#### ج) القياسات البعديّة:

قامت الباحثة بعد الإنتهاء من تطبيق البرنامج بإجراء القياسات البعديّة لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة لقياس مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات في التمرينات الإيقاعية وذلك في الفترة من ٢٠٢١/١٢/١٣ إلى ٢٠٢١/١٢/١٤م.

### المجموعة الضابطة:

كما قامت الباحثة أيضا بالتدريس للمجموعة الضابطة وذلك باستخدام الطريقة التقليدية المتبعة والمتمثلة في الشرح من قبل الطالبة وتكرار التمرين من قبل المتعلمة مع تقديم نموذج جيد لأحد الطالبات وتم تطبيق على جميع الطالبات في صالة التمرينات.

### المعالجات الإحصائية:

قامت الباحثة بتجميع النتائج بدقة بعد الانتهاء من تطبيق البرنامج وتنظيمها ومعالجتها إحصائياً باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) حيث تم استخدام المعاملات الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابي .
- الوسيط .
- الإنحراف المعياري .
- معامل الإنثناء .
- معامل ألفا كورنباخ والتجزئة النصفية لسبيرمان وجتمان.
- معامل الارتباط البسيط " بيرسون " .
- إختبار " ت " لمجموعتين " مستقلتين / غير مستقلتين " .
- مُعدل التغير الحادث (%) .

أولاً: عرض النتائج:

١- عرض النتائج الخاصة بالفرض الأول:

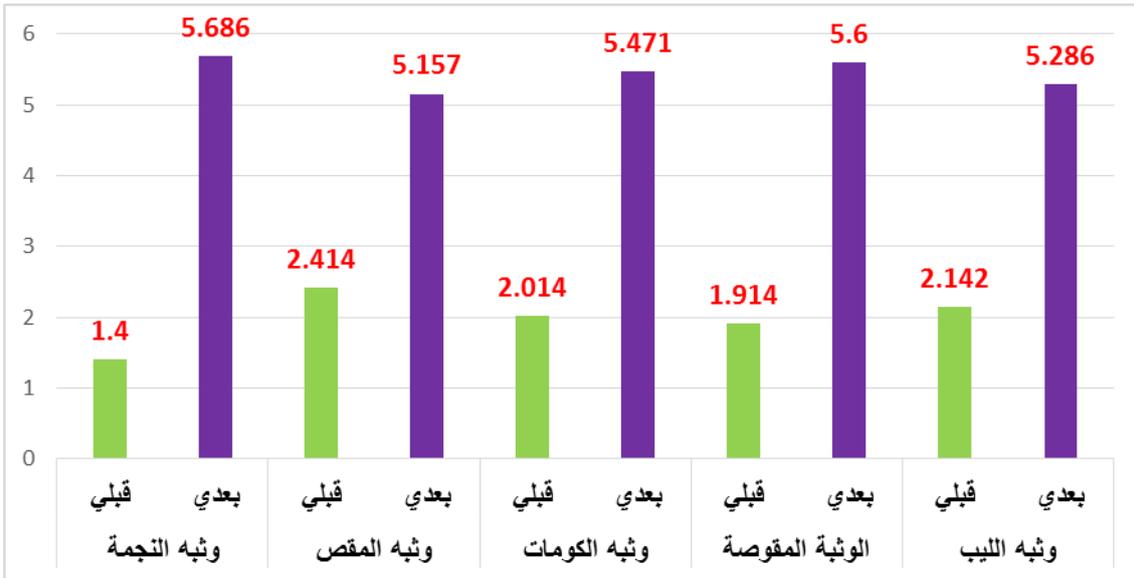
جدول (٩)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة  
في المتغيرات البدنية والمهارية والأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح  
ن = ٣٥

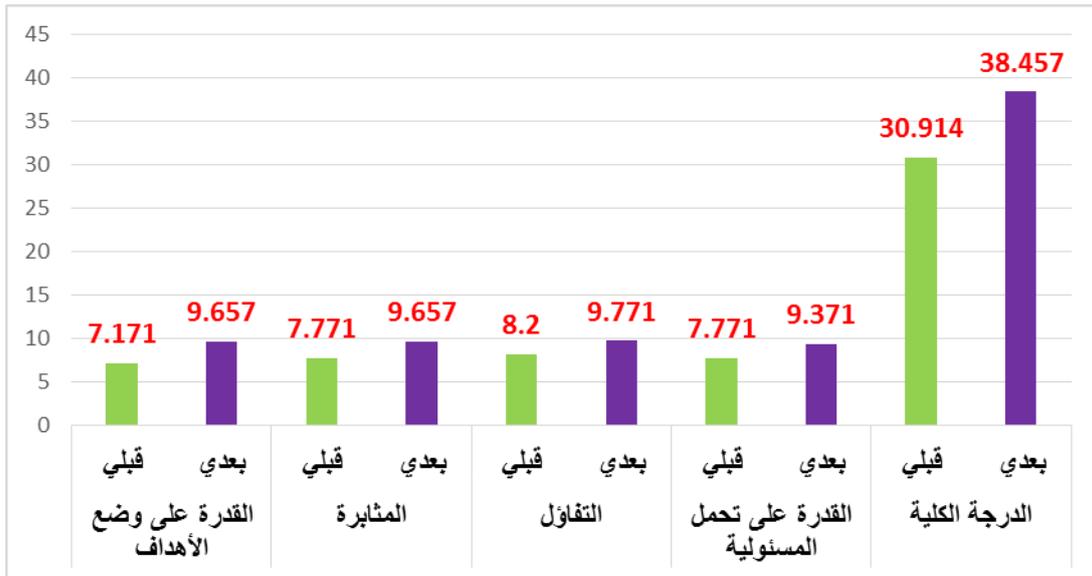
| قيمة (ت) | القياس البعدي |        | القياس القبلي |        | وحدة القياس | المتغيرات                 |                       |
|----------|---------------|--------|---------------|--------|-------------|---------------------------|-----------------------|
|          | ٢ع            | ٢م     | ١ع            | ١م     |             |                           |                       |
| *٦٥.١٩٢  | ٠.٣٢٣         | ٥.٦٨٦  | ٠.٢٠٣         | ١.٤٠٠  | درجة        | وثبة النجمة               | المتغيرات<br>المهارية |
| *٣٨.٠٤٤  | ٠.٣١٦         | ٥.١٥٧  | ٠.١٩١         | ٢.٤١٤  | درجة        | وثبة المقص                |                       |
| *٣٦.٤٨٣  | ٠.٤١٩         | ٥.٤٧١  | ٠.٢٢٦         | ٢.٠١٤  | درجة        | وثبة الكومات              |                       |
| *٥٩.٦٥٣  | ٠.٣٣٩         | ٥.٦٠٠  | ٠.١٩١         | ١.٩١٤  | درجة        | الوثبة المقوصة            |                       |
| *٤٣.٢٤٣  | ٠.٣٧٠         | ٥.٢٨٦  | ٠.٢٢٩         | ٢.١٤٢  | درجة        | وثبة الليب                |                       |
| *١٦.٥٣٧  | ١.٢١١         | ٩.٦٥٧  | ٠.٩٨٥         | ٧.١٧١  | درجة        | القدرة على وضع الأهداف    | مستوى<br>الطموح       |
| *٢١.٠٥٨  | ٠.٩٦٨         | ٩.٦٥٧  | ٠.٨٤٣         | ٧.٧٧١  | درجة        | المثابرة                  |                       |
| *٧.٠٨٣   | ١.٣٣٠         | ٩.٧٧١  | ٠.٩٠١         | ٨.٢٠٠  | درجة        | التفاؤل                   |                       |
| *٥.٤٠٢   | ١.٦٦٤         | ٩.٣٧١  | ٠.٦٩٠         | ٧.٧٧١  | درجة        | القدرة على تحمل المسؤولية |                       |
| *١٦.٥٦٧  | ٢.٤٥٤         | ٣٨.٤٥٧ | ١.٨٢١         | ٣٠.٩١٤ | درجة        | الدرجة الكلية             |                       |

قيمة " ت " الجدولية عند درجات حرية (٣٤) و مستوى معنوية (٠.٠٥) = ١.٦٩٧

يتضح من جدول (٩) وما يحققه الأشكال (١، ٢) أنه توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي في كل من (المتغيرات المهارية ، الأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح) لدى المجموعة الضابطة وذلك لصالح متوسط درجات القياس البعدي .



شكل (١) الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية قيد الدراسة



شكل (٢) الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح قيد الدراسة

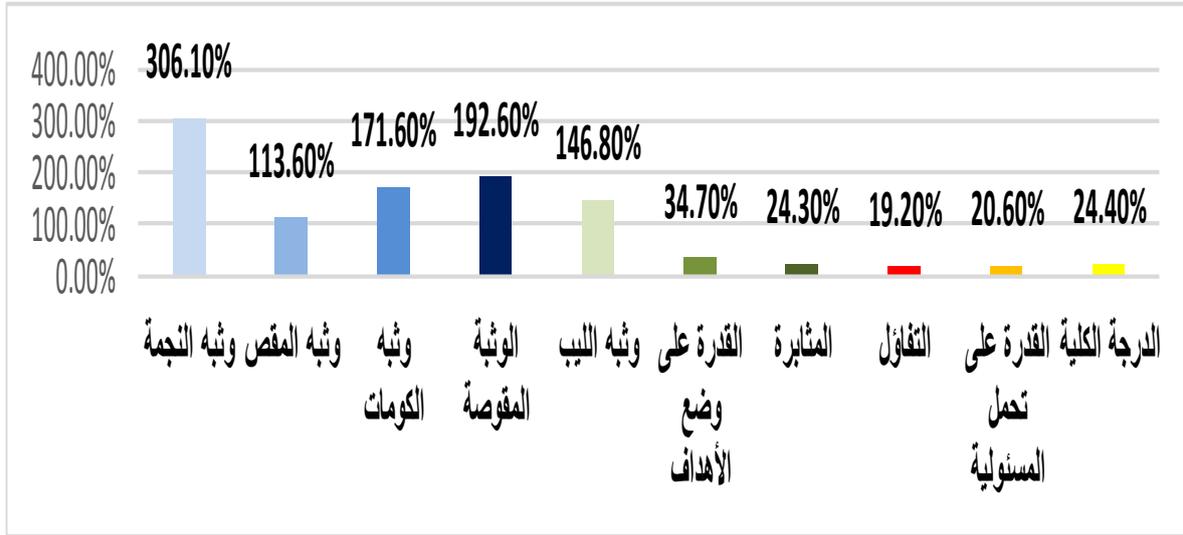
جدول (١٠)

معدل التغير الحادث بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة  
في المتغيرات البدنية والمهارية والأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح

ن = ٣٥

| معدل التغير الحادث (%) | الفرق بين المتوسط | القياس البعدي | القياس القبلي | وحدة القياس | المتغيرات                 |                    |
|------------------------|-------------------|---------------|---------------|-------------|---------------------------|--------------------|
| ٣٠٦.١%                 | ٤.٢٩              | ٥.٦٨٦         | ١.٤٠٠         | درجة        | وثبه النجمة               | المهارية المتغيرات |
| ١١٣.٦%                 | ٢.٧٤              | ٥.١٥٧         | ٢.٤١٤         | درجة        | وثبه المقص                |                    |
| ١٧١.٦%                 | ٣.٤٦              | ٥.٤٧١         | ٢.٠١٤         | درجة        | وثبه الكومات              |                    |
| ١٩٢.٦%                 | ٣.٦٩              | ٥.٦٠٠         | ١.٩١٤         | درجة        | الوثبة المقوصة            |                    |
| ١٤٦.٨%                 | ٣.١٤              | ٥.٢٨٦         | ٢.١٤٢         | درجة        | وثبه الليب                |                    |
| ٣٤.٧%                  | ٢.٤٩              | ٩.٦٥٧         | ٧.١٧١         | درجة        | القدرة على وضع الأهداف    | مستوى الطموح       |
| ٢٤.٣%                  | ١.٨٩              | ٩.٦٥٧         | ٧.٧٧١         | درجة        | المتابرة                  |                    |
| ١٩.٢%                  | ١.٥٧              | ٩.٧٧١         | ٨.٢٠٠         | درجة        | التفاؤل                   |                    |
| ٢٠.٦%                  | ١.٦               | ٩.٣٧١         | ٧.٧٧١         | درجة        | القدرة على تحمل المسؤولية |                    |
| ٢٤.٤%                  | ٧.٥٤              | ٣٨.٤٥٧        | ٣٠.٩١٤        | درجة        | الدرجة الكلية             |                    |

يتضح من جدول (١٠) أنه يوجد معدل تغير حادث بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي في المتغيرات المهارية والأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح لدى المجموعة الضابطة قيد الدراسة ، وذلك لصالح متوسط القياس البعدي ، حيث كان أكبر معدل تغير حادث في مهارة " وثبه النجمة " بمعدل تغير يبلغ (٣٠٦.١%) ، بينما بلغت أقل نسبة تحسن حادث (١٩.٢%) وذلك في محور التفاؤل " ، وهو ما يتضح في شكل (٣) .



شكل (٣) معدل التغير الحادث بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة  
في المتغيرات المهارية والأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح

جدول ( ١١ )

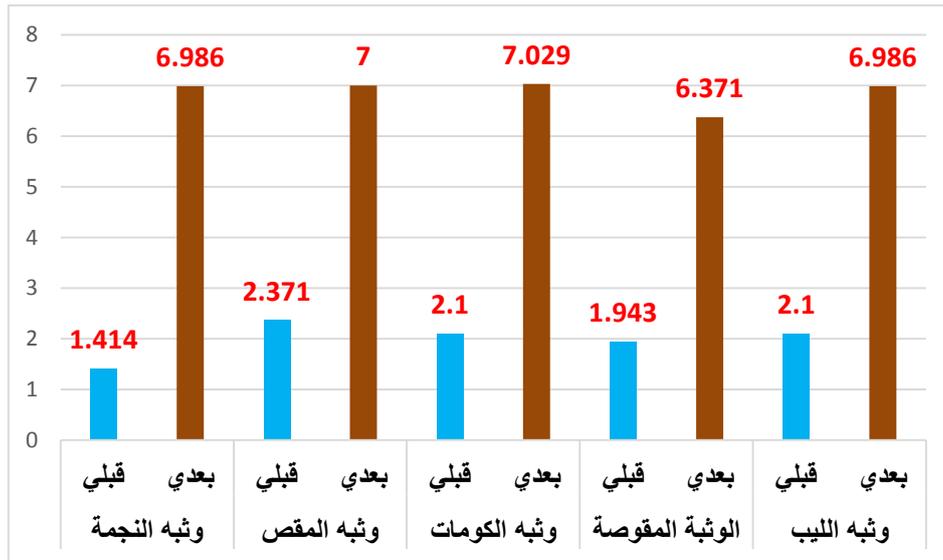
دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية  
في المتغيرات البدنية والمهارية والأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح

$$ن = ٣٥$$

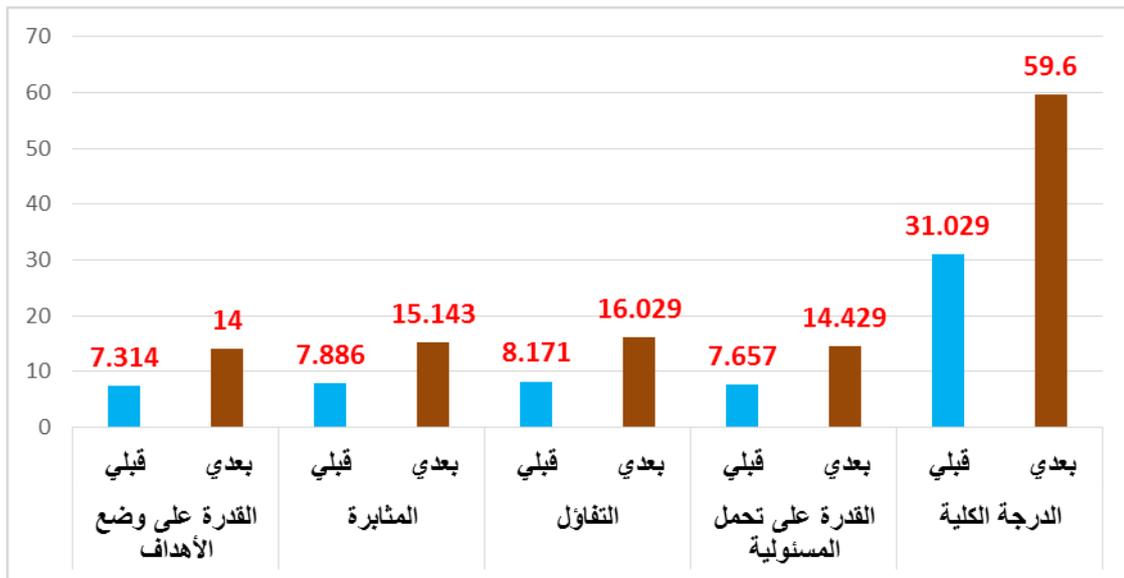
| قيمة (ت) | القياس البعدي |        | القياس القبلي |        | وحدة القياس | المتغيرات                 |                       |
|----------|---------------|--------|---------------|--------|-------------|---------------------------|-----------------------|
|          | ٢ع            | ٢م     | ١ع            | ١م     |             |                           |                       |
| *٦٥.٦٤٧  | ٠.٤٢٩         | ٦.٩٨٦  | ٠.١٩١         | ١.٤١٤  | درجة        | وثبه النجمة               | المتغيرات<br>المهارية |
| *٧٣.٨٧٥  | ٠.٣٦٤         | ٧.٠٠٠  | ٠.٢٢٢         | ٢.٣٧١  | درجة        | وثبه المقص                |                       |
| *٦٩.٠٠٠  | ٠.٤٠١         | ٧.٠٢٩  | ٠.٢٠٣         | ٢.١٠٠  | درجة        | وثبه الكومات              |                       |
| *٨٧.١٧٠  | ٠.٢٢٢         | ٦.٣٧١  | ٠.٢٠٢         | ١.٩٤٣  | درجة        | الوثبة المقوصة            |                       |
| *٤٤.١٩٥  | ٠.٥٤٩         | ٦.٩٨٦  | ٠.٢٩٢         | ٢.١٠٠  | درجة        | وثبه الليب                |                       |
| *١٧.٠٢٤  | ٣.١٣٤         | ١٤.٠٠٠ | ١.٠٧٨         | ٧.٣١٤  | درجة        | القدرة على وضع الأهداف    | مستوى الطموح          |
| *٥٧.٩١٤  | ١.٥٩٣         | ١٥.١٤٣ | ٠.٩٣٢         | ٧.٨٨٦  | درجة        | المتابرة                  |                       |
| *١٦.٣٠٦  | ٣.٣٨٢         | ١٦.٠٢٩ | ١.١٢٤         | ٨.١٧١  | درجة        | التفاؤل                   |                       |
| *٣٩.٩٦٠  | ١.٧٥٤         | ١٤.٤٢٩ | ٠.٨٣٨         | ٧.٦٥٧  | درجة        | القدرة على تحمل المسؤولية |                       |
| *٤٤.٩٦٠  | ٤.٩١٢         | ٥٩.٦٠٠ | ١.٩٠٢         | ٣١.٠٢٩ | درجة        | الدرجة الكلية             |                       |

قيمة " ت " الجدولية عند درجات حرية (٣٤) و مستوى معنوية (٠.٠٥) = ١.٦٩٧

يتضح من جدول ( ١١ ) وما يحققه الأشكال (٤، ٥) أنه توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي في كل من (المتغيرات المهارية ، الأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح) لدى المجموعة التجريبية وذلك لصالح متوسط درجات القياس البعدي .



شكل (٤) الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهنية قيد الدراسة



شكل (٥) الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح قيد الدراسة

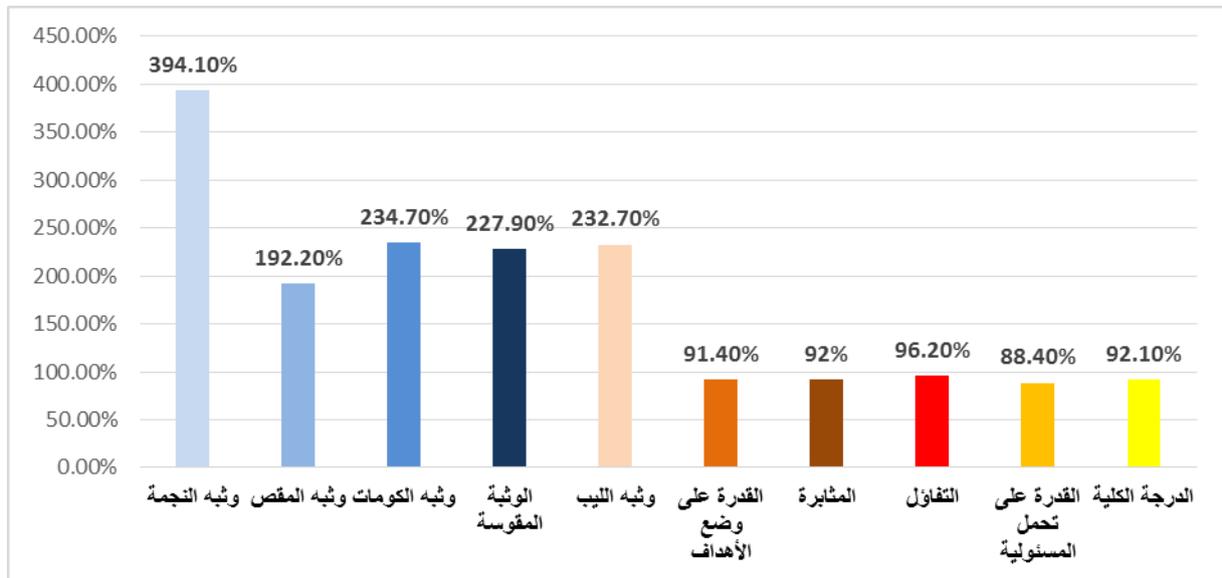
## جدول (١٢)

معدل التغير الحادث بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية  
في المتغيرات البدنية والمهارية والأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح

ن = ٣٥

| معدل التغير الحادث (%) | الفرق بين المتوسط | القياس البعدي | القياس القبلي | وحدة القياس | المتغيرات                 |                    |
|------------------------|-------------------|---------------|---------------|-------------|---------------------------|--------------------|
| ٣٩٤.١%                 | ٥.٥٧              | ٦.٩٨٦         | ١.٤١٤         | درجة        | وثبه النجمة               | المهارية المتغيرات |
| ١٩٢.٢%                 | ٤.٦٣              | ٧.٠٠٠         | ٢.٣٧١         | درجة        | وثبه المقص                |                    |
| ٢٣٤.٧%                 | ٤.٩٣              | ٧.٠٢٩         | ٢.١٠٠         | درجة        | وثبه الكومات              |                    |
| ٢٢٧.٩%                 | ٤.٤٣              | ٦.٣٧١         | ١.٩٤٣         | درجة        | الوثبة المقوسة            |                    |
| ٢٣٢.٧%                 | ٤.٨٩              | ٦.٩٨٦         | ٢.١٠٠         | درجة        | وثبه الليب                |                    |
| ٩١.٤%                  | ٦.٦٩              | ١٤.٠٠٠        | ٧.٣١٤         | درجة        | القدرة على وضع الأهداف    | مستوى الطموح       |
| ٩٢%                    | ٧.٢٦              | ١٥.١٤٣        | ٧.٨٨٦         | درجة        | المثابرة                  |                    |
| ٩٦.٢%                  | ٧.٨٦              | ١٦.٠٢٩        | ٨.١٧١         | درجة        | التفاؤل                   |                    |
| ٨٨.٤%                  | ٦.٧٧              | ١٤.٤٢٩        | ٧.٦٥٧         | درجة        | القدرة على تحمل المسؤولية |                    |
| ٩٢.١%                  | ٢٨.٥٧             | ٥٩.٦٠٠        | ٣١.٠٢٩        | درجة        | الدرجة الكلية             |                    |

يتضح من جدول (١٢) أنه يوجد معدل تغير حادث بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي في المتغيرات المهارية والأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح لدى المجموعة التجريبية قيد الدراسة ، وذلك لصالح متوسط القياس البعدي ، حيث كان أكبر معدل تغير حادث في مهارة " وثبه النجمة " بمعدل تغير يبلغ (٣٩٤.١%) ، بينما بلغت أقل نسبة تحسن حادثه ( ٨٨.٤%) وذلك في محور القدرة على تحمل المسؤولية " ، وهو ما يتضح في شكل (٦) .



شكل (٦) معدل التغير الحادث بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية

في المتغيرات المهارية والأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح

جدول (١٣)

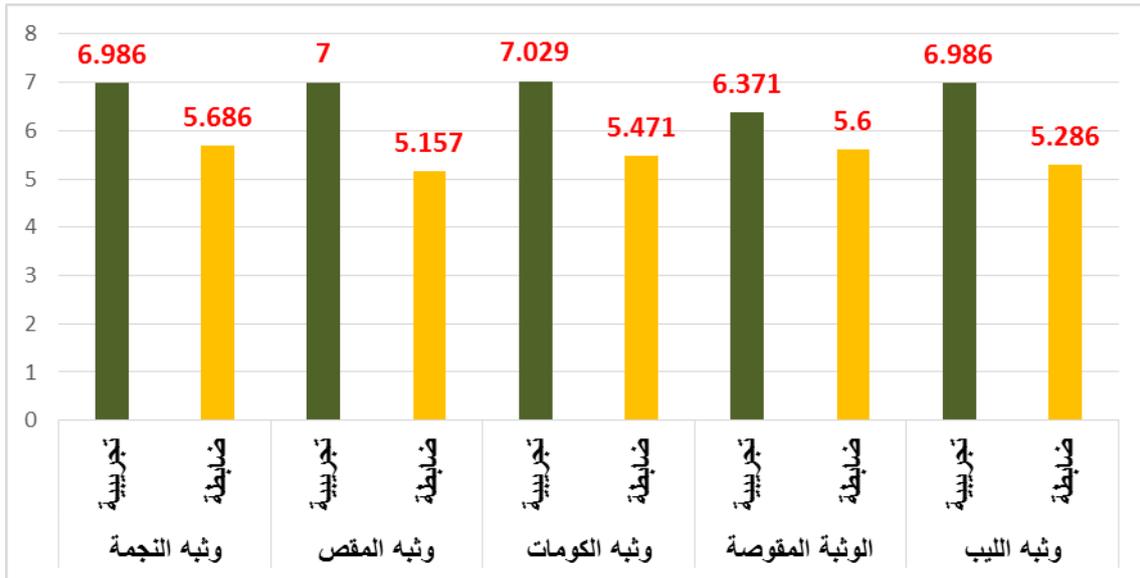
دلالة الفروق بين متوسطي القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة  
في المتغيرات البدنية والمهارية والأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح

$$٣٥ = ٢ن = ١ن$$

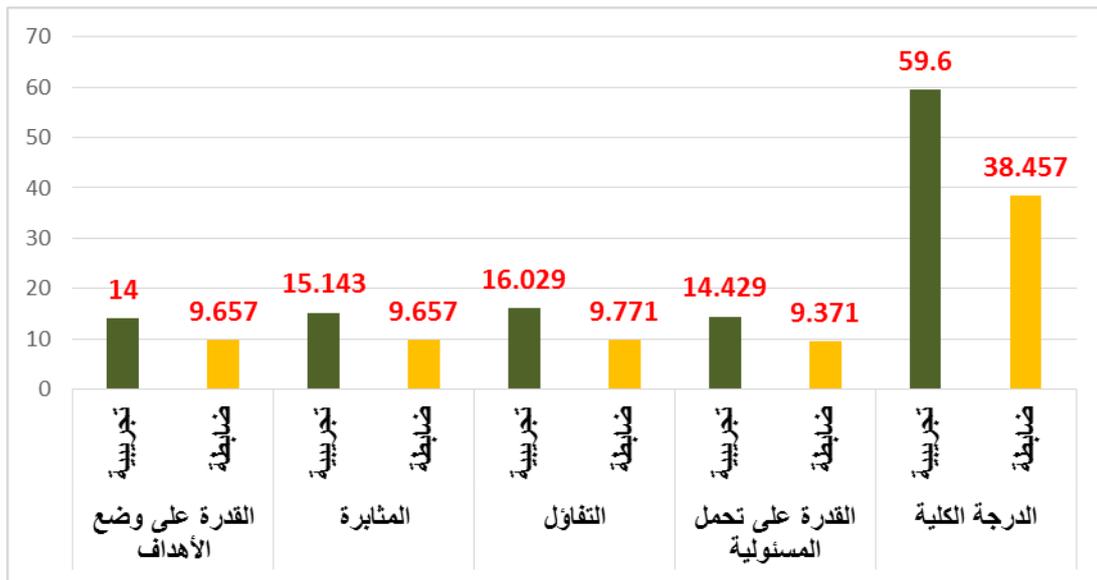
| قيمة (ت) | المجموعة الضابطة |        | المجموعة التجريبية |        | وحدة القياس | المتغيرات                 |                       |
|----------|------------------|--------|--------------------|--------|-------------|---------------------------|-----------------------|
|          | ٢ع               | ٢م     | ١ع                 | ١م     |             |                           |                       |
| **١٤.٣٣٦ | ٠.٣٢٣            | ٥.٦٨٦  | ٠.٤٢٩              | ٦.٩٨٦  | درجة        | وثبه النجمة               | المتغيرات<br>المهارية |
| **٢٢.٦٣٨ | ٠.٣١٦            | ٥.١٥٧  | ٠.٣٦٤              | ٧.٠٠٠  | درجة        | وثبه المقص                |                       |
| **١٥.٨٧٩ | ٠.٤١٩            | ٥.٤٧١  | ٠.٤٠١              | ٧.٠٢٩  | درجة        | وثبه الكومات              |                       |
| **١١.٢٧٤ | ٠.٣٣٩            | ٥.٦٠٠  | ٠.٢٢٢              | ٦.٣٧١  | درجة        | الوثبة المقوصة            |                       |
| **١٥.٢٠٠ | ٠.٣٧٠            | ٥.٢٨٦  | ٠.٥٤٩              | ٦.٩٨٦  | درجة        | وثبه الليب                |                       |
| **٧.٦٤٦  | ١.٢١١            | ٩.٦٥٧  | ٣.١٣٤              | ١٤.٠٠٠ | درجة        | القدرة على وضع الأهداف    | مستوى الطموح          |
| **١٧.٤٠٨ | ٠.٩٦٨            | ٩.٦٥٧  | ١.٥٩٣              | ١٥.١٤٣ | درجة        | المتابرة                  |                       |
| **١٠.١٨٥ | ١.٣٣٠            | ٩.٧٧١  | ٣.٣٨٢              | ١٦.٠٢٩ | درجة        | التفاؤل                   |                       |
| **١٢.٣٧٥ | ١.٦٦٤            | ٩.٣٧١  | ١.٧٥٤              | ١٤.٤٢٩ | درجة        | القدرة على تحمل المسؤولية |                       |
| **٢٢.٧٨٠ | ٢.٤٥٤            | ٣٨.٤٥٧ | ٤.٩١٢              | ٥٩.٦٠٠ | درجة        | الدرجة الكلية             |                       |

قيمة " ت " الجدولية عند درجات حرية (٦٨) و مستوى معنوية (٠.٠٥) = ١.٦٧١

يتضح من جدول (١٣) وما يحققه الأشكال (٧، ٨) أنه توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين متوسط القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في كل من (المتغيرات المهارية ، الأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح) ، وذلك لصالح متوسط درجات القياس البعدي للمجموعة التجريبية قيد الدراسة .



شكل (٧) الفروق بين متوسط القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية قيد الدراسة



شكل (٨) الفروق بين متوسط القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في الأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح قيد الدراسة

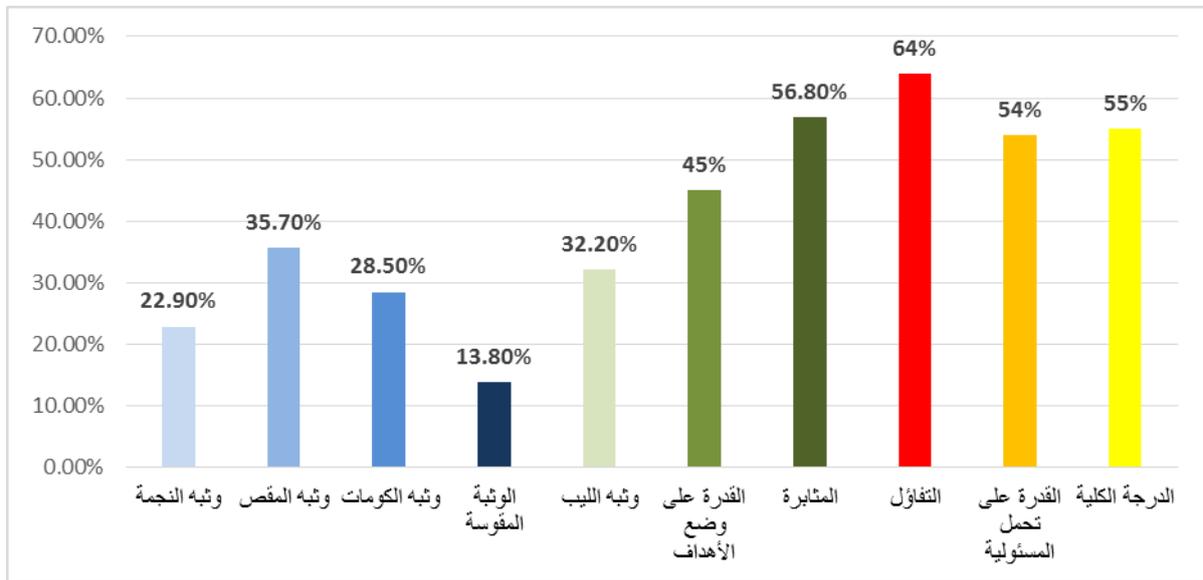
### جدول (١٤)

معدل التغير الحادث بين متوسطي القياس البعدي للمجموعتين التجريبيية والضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية والأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح

$$ن = ٢ = ٣٥$$

| المتغيرات          | وحدة القياس | المجموعة التجريبية | المجموعة الضابطة | الفرق بين المتوسط | معدل التغير الحادث (%) |
|--------------------|-------------|--------------------|------------------|-------------------|------------------------|
| المهارية المتغيرات | درجة        | ٦.٩٨٦              | ٥.٦٨٦            | ١.٣               | ٢٢.٩%                  |
|                    | درجة        | ٧.٠٠٠              | ٥.١٥٧            | ١.٨٤              | ٣٥.٧%                  |
|                    | درجة        | ٧.٠٢٩              | ٥.٤٧١            | ١.٥٦              | ٢٨.٥%                  |
|                    | درجة        | ٦.٣٧١              | ٥.٦٠٠            | ٠.٧٧              | ١٣.٨%                  |
|                    | درجة        | ٦.٩٨٦              | ٥.٢٨٦            | ١.٧               | ٣٢.٢%                  |
| مستوى الطموح       | درجة        | ١٤.٠٠٠             | ٩.٦٥٧            | ٤.٣٤              | ٤٥%                    |
|                    | درجة        | ١٥.١٤٣             | ٩.٦٥٧            | ٥.٤٩              | ٥٦.٨%                  |
|                    | درجة        | ١٦.٠٢٩             | ٩.٧٧١            | ٦.٢٦              | ٦٤%                    |
|                    | درجة        | ١٤.٤٢٩             | ٩.٣٧١            | ٥.٠٦              | ٥٤%                    |
|                    | درجة        | ٥٩.٦٠٠             | ٣٨.٤٥٧           | ٢١.١٤             | ٥٥%                    |

يتضح من جدول (١٤) أنه يوجد معدل تغير حادث بين متوسط القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية والأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح ، وذلك لصالح متوسط القياس البعدي لطالبات المجموعة التجريبية، حيث كان أكبر معدل تغير حادث في محور التفاؤل " بمعدل تغير يبلغ (٦٤ %) ، بينما بلغت أقل نسبة تحسن حادث (١٣.٨%) وذلك في الوثبة المقوسة"، وهو ما يتضح في شكل (٩) .



شكل (٩) معدل التغير الحادث بين متوسطي القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية والأبعاد والدرجة الكلية لمستوى الطموح

## مناقشة النتائج:

فى ضوء أهداف البحث وفروضه ومن خلال عينة البحث وإجراءاته ومن واقع البيانات التى تم التوصل إليها يمكن مناقشة نتائج هذا البحث على النحو التالى:

يتضح من الجدول (٩) وما يحققة شكل (١، ٢) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلى والبعدى فى مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية لدى المجموعة الضابطة التى تتبع الأسلوب التقليدى فى التعلم، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٥,٤٠٢ : ٦٥,١٩٢) وهى أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥،

يتضح من جدول (١٠) وما يحققة شكل (٣) أن هناك معدل تغير حادث بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى لدى طالبات المجموعة الضابطة فى كل من مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية (قيد البحث) حيث كان أكبر معدل للتغير الحادث فى وثبة النجمة بمعدل تغير يبلغ (١,٣٠٦%) بينما كان أقل معدل تغير حادث (٢,١٩%) وذلك فى محور التفاضل حيث تتبع المجموعة الضابطة الأسلوب التقليدى فى تعلم الوثبات (قيد البحث) مما يعطى انعكاسا على تأثير البرنامج التقليدى المتبع على هذه المتغيرات.

وترجع الباحثة هذا التحسن إلى أن البرنامج التعليمى التقليدى قيد البحث بأسلوب الشرح اللفظى والنموذج المتبع فى التدريس أثر إيجابيا على مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات قيد البحث، وترجع الباحثة هذا التقدم إلى قيامها بعرض المعلومات بطريقة جيدة كما أنها قامت بالشرح اللفظى للوثبات مع تصحيح الأخطاء للطالبات مما أدى إلى تكوين صورة واضحة للوثبات قيد البحث.

كما تعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن المعلمة فى الطريقة التقليدية (الشرح اللفظى وأداء النموذج العملى) تقدم المزيد من المعلومات الجديدة والمتنوعة كما تقدم معلومات عن الأخطاء الشائعة التى تحدث أثناء الأداء وبالتالي أى معلومات تقدم للطالبات تزيد من حصيلتهم المعرفية ويجعل هناك تحسن فى مستوى الطموح وتقدم فى مستوى الأداء وعرض نموذج لها والتدرج فى عملية تقديم التغذية الراجعة خلال كل مرحلة من مراحل التعليم.

ويتفق ذلك مع نتائج العديد من الدراسات كدراسة "على محمد عبد المجيد، عماد على محمد" (٢٠٢١م) (٢١) ودراسة "إيناس محمد أبو زيد" (٢٠٠٩م) (٩)، ودراسة "محمد محمود محمد" (٢٠١١م) (٢٧) حيث يؤكدون أن الطريقة التقليدية المتبعة له تأثيرها على مستوى الطموح وتساعد على تكوين صورة واضحة للمهارات الحركية وبالتالي تساعد على التقدم فى أداء هذه المهارات الحركية والقدرات البدنية.

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه كلا من "شيرين أحمد طه" (٢٠٠٩م) (١٩)، "مريم مصطفى" (٢٠١٥م) (٢٨)، "هبة محمد سعيد" (٢٠٠٤م) (٣٢)، "منى محمد نجيب" (٢٠٠٧م) (٣٠) حيث أشاروا إلى أن البرامج التقليدية المتبعة والمطبقة على أفراد المجموعة الضابطة لها تأثير إيجابى على تحسن مستوى الأداء المهارى فى مختلف الرياضات وأن برامج التمرينات تعمل على رفع الكفاءة البدنية ومستوى الطموح والذى بدوره يعمل على رفع مستوى الأداء المهارى فى التمرينات الفنية الإيقاعية.

وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى أن الطريقة التقليدية لا يمكن إغفالها حيث تعتمد على تقديم مجموعة من التدريبات المتدرجة من السهل إلى الصعب ومن البسيط إلى المركب وممارسة وتكرار أداء المهارة من الطالبات وتصحيح الأخطاء وتوجيههم من قبل المعلم أثناء ذلك، مما يؤدي إلى التعلم بصورة سليمة مطابقة للأداء الفنى للمهارة ومن ثم تعمل على رفع مستوى الطموح وتؤثر تأثيرا إيجابيا فى كفاءة الأداء المهارى، ويرجع ذلك إلى وجود المعلم وقيامه بالشرح وأداء النموذج واتخاذ جميع القرارات ومتابعة المتعلمين أثناء الأداء وإعطاء التغذية الراجعة لهم جميعا فى وقت واحد مما كان له الأثر الإيجابى فى عملية التعلم حيث أن تكرار أداء المهارات والقدرة على أدائها بنجاح انعكس إيجابيا على مستوى الطموح.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج كلا من "مصطفى السايح" (٢٠٠١م) (٢٩)، ودراسة "ريم أحمد إبراهيم، عبير وجيه عبد الغنى" (٢٠١٦م) (١٣)، والتى تؤكد على أن مستوى الطموح يزداد لدى الطالبات ذوى الدافعية العالية والحاجة للإنجاز بشرط توافر درجة من الثقة بالنفس.

وبذلك ترجع الباحثة سبب تقدم طالبات المجموعة الضابطة في مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات في التمرينات الإيقاعية إلى البرنامج التدريبي التقليدي المشاركين فيه.

وبذلك تتحقق صحة الفرض الأول والذي ينص على أنه توجد فروق دالة احصائية ومعدل تحسن نسبي بين القياسين القبلي والبعدي في مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات في التمرينات الإيقاعية لدى المجموعة الضابطة ولصالح القياس البعدي.

يتضح من جدول (١١) وما يحققه شكل (٤، ٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات في التمرينات الإيقاعية ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية التي تتبع استراتيجية السقالات التعليمية حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (١٦,٣٠٦ : ٨٧,١٧٠) وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٥.

ويتضح من جدول (١٢) وما يحققه شكل (٦) أن هناك معدل تغير حاد بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي لدى طالبات المجموعة التجريبية في كل من مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات في التمرينات الإيقاعية، حيث كان أكبر معدل للتغير الحادث في وثبة النجمة بمعدل تغير يبلغ (١, ٣٩٤%)، بينما كان أقل معدل تغير حادث في محور القدرة على تحمل المسؤولية بمعدل تغير يبلغ (٤, ٨٨%)

و ترجع الباحثة هذا التحسن الذي حدث في مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات في التمرينات الإيقاعية لدى المجموعة التجريبية إلى البرنامج التعليمي المقترح باستخدام استراتيجية السقالات التعليمية والذي يعمل على استثارة المعلومات السابقة لدى المتعلمين عن المهارات من خلال التساؤلات التي يوجهها المعلم للمتعلمين فمن خلال هذه التساؤلات يستطيع المعلم أن يتعرف على المعلومات السابقة والتصور الحركي لدى المتعلم عن هذه المهارات كما أنه يتعرف على المعلومات الخاطئة لديه فيستطيع أن يصححها، وذلك من خلال تقديم نموذج تعليمي باستخدام البرمجية التعليمية وتعلم الطالبة مع زميلاتها في مجموعات، ومشاركة المعلمة والطالبات في عملية تصحيح الأخطاء والغاء الدعم المقدم للطالبة تدريجياً وتدرجها في أداء المهارة ذاتياً.

ويرجع ذلك إلى أن استراتيجية السقالات التعليمية المستخدمة مع المجموعة التجريبية كان لها أثر فعال في صقل مهارات الطالبة واكتساب خبرات متنوعة من خلال مراحل تلك الإستراتيجية ومن خلال الدليل أو المرشد المستخدم لتلك الإستراتيجية ككل ومما تتضمنه من خبرات عملية وتعليمية أدت في النهاية إلى رفع مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات في التمرينات الإيقاعية وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كلا من "علي محمد عبد المجيد، عماد علي محمد" (٢٠٢١م) (٢١) "أمين محمد عمر السيد" (٢٠٠٨م) (٦)، "تغريد سعيد حمود" (٢٠١٣م) (١٠)، "جميلة علي شرف" (٢٠١٥م) (١١).

وكذلك أشار كل من Winnipsa Mclaughine (٢٠٠٠م) (٤٥) إلى أن استراتيجية السقالات التعليمية تعتبر مدخل تعليمي فعال وأن هناك حاجة ملحة له فالتعلم الذي يصاحبه التوجيه والمساعدة يحفز المتعلم ويزيد من فاعليته وقابليته للتعلم، كما يؤثر لديه القدرة على التفكير واكمال مهمات التعلم ويقلل العبء الواقع على عاتق المتعلم وتقليل احتمالات الفشل في أداء المهمة المطلوبة.

كذلك أوضحت دراسات كلا من "عبير وحيد، ريم أحمد" (٢٠١٦م) (١٣)، "انتصار عويد" (٢٠١٢م) (٧)، "هبة الله سالم وآخرون" (٢٠١٢م) (٣١)، "أولغا قندلفت" (٢٠٠٢م) (٨)، "كافيتا Kavitta" (٢٠١٥م) (٣٨) أن الإنسان الطموح لا يرضى بمستواه الحالي بل يحاول دائماً العمل على تحسينه ووضع خطط مستقبلية لينتقل من نجاح إلى آخر وأن مستوى الطموح يلعب دوراً هاماً في التأثير على أداء الطالبة وأن هناك علاقة بين مستوى الطموح والأداء الفني في مختلف الأنشطة.

وبذلك ترجع الباحثة سبب تقدم طالبات المجموعة التجريبية في مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات في التمرينات الإيقاعية إلى البرنامج المتبع باستخدام استراتيجية السقالات التعليمية المشاركين فيه.

وبذلك تتحقق صحة الفرض الثاني والذى ينص على أنه توجد فروق دالة إحصائية ومعدل تحسن نسبي بين القياسين القبلى والبعدى فى مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية لدى المجموعة التجريبية ولصالح القياس البعدى.

كما يتضح من جدول (١٣) وما يحققه شكل (٧، ٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين فى مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية للمجموعتين الضابطة والتجريبية ولصالح المجموعة التجريبية حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين ( ٧,٦٤٦ : ٢٢,٧٨٠ ) وهى أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٥ . وبالتالي نجد أن هناك تأثير للبرنامج التعليمى المقترح بإستخدام استراتيجية السقالات التعليمية والمطبق على المجموعة التجريبية مقارنة بالأسلوب التقليدى المتبع فى التدريس والمطبق على المجموعة الضابطة فى متغيرات البحث.

ويتضح من جدول (١٤) وما يحققه شكل (٩) أن هناك معدل تحسن نسبي بين متوسط القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة وذلك لصالح القياس البعدى لدى طالبات المجموعة التجريبية فى كل من مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية قيد البحث حيث كان أكبر معدل تحسن فى (محور التفاؤل) بمعدل تحسن يبلغ (٦٤%) بينما كان أقل معدل تحسن (١٣,٨%) وذلك فى (الوثبة المقوسة) وتشير النتائج السابقة إلى تقدم المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة حيث تم تطبيق البرنامج التعليمى المقترح بإستخدام استراتيجية السقالات التعليمية على المجموعة التجريبية وقد تم تطبيق الطريقة التقليدية على المجموعة الضابطة، وترجع الباحثة تقدم المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة إلى البرنامج التعليمى بإستخدام استراتيجية السقالات التعليمية وتعزو الباحثة ذلك أن برنامج السقالات التعليمية يتميز بالبساطة والعملية ويمكن أن يستخدمه المعلمون بتشكيلة واسعة من الأساليب، بالإضافة إلى أنه يمتاز بالتماسك بحيث يبقى سليماً على مدار انتقاله من المدرب إلى الطالبة مما يجعل سقالات التعلم آلية فعالة لمساعدة المتعلمين على توسيع نطاق ومجالات تعلمهم لتتنوع لأكبر المجالات المعرفية تعقيداً، كما أنها تتخذ أشكالاً عديدة واستراتيجيات مختلفة تساعد المتعلم لتحقيق أعلى مستوى من الفهم للمحتوى المقدم له مثل تقديم الإرشادات، والأدوات المساعدة، كما تتمثل أيضاً فى تنوع وسائل تقديم المعرفة ومفردات التدريب والأسئلة وذلك بهدف الإرتقاء بعملية التعلم من خلال هذه المهام ومراقبة تقدم المتعلم ومدى استيعابه للمحتوى.

ويتفق ما أشارت إليه الباحثة فى دور السقالات التعليمية فى تحسين عملية التعلم مع كلا من دراسة "على محمد عبد المجيد، عماد على محمد" (٢٠٢١م) (٢١) ودراسة "أحمد عيد عدلى" (٢٠٢٠م) (١)، دراسة "أمينة محمد حسين محمد منصور" (٢٠٢٠م) (٥)، دراسة "عمرو صابر حمزة، محمد جمعه ضوى" (٢٠١٨م) (٢٢)، دراسة "أسماء مسعد" (٢٠١٧م) (٣)، دراسة "زينب حمزة راجى" (٢٠١٦م) (١٤) من خلال دور السقالات التعليمية الإيجابية فى التعليم وإنجاز مهمة المتعلم بنجاح من خلال الدعم المستمر الذى يتلقاه من المعلم لتقليل الفجوة بين متطلبات المهمة ومستوى المهارة لدى المتعلم وذلك من خلال الخطوات والمهام الذى ينظمها المعلم حيث يتم تدريج المهمة من السهولة إلى الصعوبة وإعطاء المتعلم التغذية الراجعة للتعلم بشكل مستمر ودعم المتعلم بمحتوى تعليمى متنوع، كما أن زيادة مسؤوليات المتعلم وكذلك الممارسة المستقلة وفق الخطة والبرنامج لها دور فعال، بجانب كون السقالات التعليمية تقلل من حالات الإحباط والفشل لدى المتعلمين وتعطى الطالبات الفرصة للتميز والإبداع وبالتالي رفع مستوى الطموح لدى الطالبات وكذلك مستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية قيد البحث.

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه كلا من "نيل Null,j,w,p" (٢٠٠٤م) (٤٢)، "كيمب Kemp,s" (٢٠١١م) (٣٩) إلى أن استراتيجية السقالات التعليمية توفر الوسائل التعليمية والأنشطة والتقنيات التى تساعد على الفهم وتعزز العلاقات الإجتماعية بين المعلم والمتعلم لما تحتويه من مثيرات جاذبة فإنها تعترف بذاتية الفرد ومسؤوليته أمام استيعاب المعرفة، كما أنها تراعى الفروق الفردية بين المتعلمين وتنوع احتياجاتهم، كما أن هناك علاقة عكسية بين السقالات ونمو المعرفة أى كلما ازدادت قدرة المتعلم على أداء مهارة معينة أو اكتساب نمطا من أنماط التفكير كلما انخفضت الحاجة إلى الدعم والمساعدة.

وكذلك يشير Doering,A,α veletsianos,G ,p (٢٠٠٧م) (٣٥) أن السقالات التعليمية تزيد من قدرة الطالبات على التفاعل و الإنخراط فى بيئة تعليمية محفزة على الإبداع مع بناء معرفة متوالدة وتطويرها، كما أنها تقلل من الفشل

والإحباط لدى الطالبات وإعطاءهم الحرية فى توظيف قدراتهم الإبداعية، فى إطار معين من قبل المعلم لإتمام وإنجاز المهام. وهذا ما أشارت إليه أيضا دراسة "أسماء عبيد عبد العظيم" (٢٠١٩م) (٢)

وبذلك ترجع الباحثة سبب تقدم طالبات المجموعة التجريبية على طالبات المجموعة الضابطة فى مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية إلى البرنامج المعد من قبل الباحثة بإستخدام إستراتيجية السقالات التعليمية والذى تم تطبيقه على طالبات المجموعة التجريبية.

وبذلك تتحقق صحة الفرض الثالث والذى ينص على أنه توجد فروق دالة احصائيا ومعدل تحسن نسبي بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية ولصالح المجموعة التجريبية.

### **الإستنتاجات والتوصيات:**

#### **أولا: الإستنتاجات:**

**فى ضوء نتائج البحث توصلت الباحثة إلى الإستنتاجات الآتية:**

- ١- البرنامج المقترح بإستخدام إستراتيجية السقالات التعليمية له تأثير إيجابى على مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية قيد البحث لدى المجموعة التجريبية.
- ٢- الطريقة التقليدية (الشرح اللفظى والنموذج العملى) ساهمت فى رفع مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية قيد البحث لدى المجموعة الضابطة.
- ٣- تفوق المجموعة التجريبية التى استخدمت البرنامج المقترح من قبل الباحثة على المجموعة الضابطة التى استخدمت الطريقة التقليدية فى مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية قيد البحث مما يدل على فاعلية البرنامج المقترح على مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية.

#### **ثانيا: التوصيات:**

**فى ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث والإستنتاجات التى توصل إليها توصى الباحثة بما يلى:**

- ١- تعميم استخدام إستراتيجية السقالات التعليمية على المقررات العملية والنظرية والتوسع فى تطبيق مثل هذه البرامج فى جميع المراحل التعليمية.
- ٢- عقد الندوات والدورات التدريبية للطالبات والطلاب وأعضاء هيئة التدريس كلا على حدى للتعرف على كيفية توظيف إستراتيجية السقالات التعليمية فى عمليتى التعليم والتعلم.
- ٣- يجب على المعلمين عدم التقييد بالطرق التقليدية فى التعلم وإستخدام الطرق الحديثة فى تعليم المهارات العملية والنظرية الأخرى.
- ٤- الإهتمام بالتنوع فى طرق التدريس تبعا لقدرات وميول المتعلمين.
- ٥- إجراء المزيد من الدراسات للتعرف على التحديات التى تواجه تطبيق السقالات التعليمية لدى الطلاب والطالبات وأعضاء هيئة التدريس.

## قائمة المراجع

### أولاً: المراجع العربية:

- ١- أحمد عيد عدلى: أثر استخدام السقالات التعليمية المدعومة بالحاسب الآلى وبعض أنشطة الذكاءات المتعددة على الأداء المهارى لسباحة الفراشة والتحصيل المعرفى، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية جامعة بنها، مج ٢٥، ص ٢، ٢٠٢٠م.
- ٢- أسماء عبيد عبد العظيم: فاعلية استخدام إستراتيجية (K.W.L) على بعض نواتج تعلم مهارات كرة السلة لدى طلاب المرحلة الابتدائية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة بنى سويف، ٢٠١٩م.
- ٣- أسماء مسعد يسين: أثر إختلاف نمط تقديم سقالات التعلم وتنظيمات المحتوى فى المواقع الإلكترونية على تنمية مهارات تصميم الصور الرقمية لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، ماجستير، كلية التربية النوعية، جامعة بنها، ٢٠١٧م.
- ٤- أمال عبد السميع أباطلة: مقياس مستوى الطموح لدى المراهقين والشباب، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ٢٠٠٤م.
- ٥- أمنية محمد حسين: تأثير استخدام إستراتيجية السقالات التعليمية فى بعض جوانب تعلم مقرر كرة السلة لطالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية للبنات بجامعة الإسكندرية، المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة، مج ٤٥، ص ١٠، ٢٠٢٠م.
- ٦- أمين محمد عمر: فاعلية إستراتيجية الدعائم التعليمية فى تنمية مهارات البرهان الرياضى لدى التلاميذ ذوى صعوبات التعلم بالمرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير منشورة، جامعة قناة السويس، ٢٠٠٨م.
- ٧- انتصار عويد على: مستوى الطموح وعلاقته بالأداء المهارى لبعض المهارات الأساسية الهجومية بكرة السلة، مجلة الرياضة المعاصرة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة بغداد، مجلد ١٠، العدد ١٦، ٢٠١٢م.
- ٨- أولغا قند لفت: التعلم الذهنى وعلاقته بمستوى الطموح وتنمية القدرات المهنية لدى الصف الأول والثانى الثانوى مهنى بدمشق، ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة دمشق، ٢٠٠٢م.
- ٩- إيناس محمد على: فاعلية استخدام إستراتيجية السقالات التعليمية فى تنمية التحصيل والتفكير الناقد فى تدريس العلوم لدى تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسى، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الفيوم، ٢٠٠٩م.
- ١٠- تغريد سعيد حمود: أثر استخدام السقالات التعليمية فى تنمية المفاهيم ومهارات حل المسألة الفيزيائية لدى طالبات الصف العاشر بغزة، رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية بغزة، ٢٠١٣م.
- ١١- جميلة على شرف: فاعلية السقالات التعليمية فى تدريس العلوم على تنمية التحصيل المعرفى الدراسى لدى تلميذات المرحلة المتوسطة، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، ٢٠١٥م.
- ١٢- حسين حسان: الذكاء الوجدانى وعلاقته بكل من مستوى ونوعية الطموح والرضا عن الحياة والإنجاز الأكاديمى لدى طلاب الجامعة، ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة عين شمس، ٢٠٠٥م.
- ١٣- ريم أحمد إبراهيم، عبير وحيد عبد الغنى: الإبتكار الحركى وعلاقته بمستوى الطموح الرياضى والأداء الفنى فى التمرينات الإيقاعية، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، ٧٧٤، ٢٠١٦م.
- ١٤- زينب حمزة راجى: أثر إستراتيجية السقالات التعليمية (Sowm) فى تحصيل مادة طرق التدريس والتفكير عالى الرتبة لدى طلبة كلية التربية، مجلة الاستاذ، المجلد الثانى، العدد ٢١٨، ٢٠١٦م.

- ١٥- سارة صبرى عبد الوهاب، منى أحمد احمد: الدافعية الأكاديمية وعلاقتها بمستوى الطموح لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة، مجلة كلية التربية الرياضية ، يوليو، العدد التاسع والثلاثون، ٢٠٢٠م.
- ١٦- سامية أحمد الهجرسي: التمرينات الإيقاعية والجمباز الإيقاعى، المفاهيم العلمية والفنية، مكتبة ومطبعة الغد، القاهرة، ٢٠٠٤م.
- ١٧- سعد عباس الجنابى، محمد ضايح محمد: الرعاية النفسية للاعبين بعد المنافسة وعلاقتها بمستوى الطموح الرياضى للاعبى منتخب جامعة ديالى بالكرة الطائرة، كلية التربية الرياضية، جامعة تكريت، ٢٠١٣م.
- ١٨- شاهيناز محمود أحمد: فاعلية توظيف سقالات التعلم ببرامج الكمبيوتر التعليمية فى تنمية مهارات الكتابة الإلكترونية لدى الطالبات معلمات اللغة الإنجليزية، رسالة دكتوراه، كلية البنات، جامعة عين شمس، القاهرة، ٢٠٠٧م.
- ١٩- شيرين أحمد طه: تأثير برنامج تدريبي بطريقة الإيسكيما والهيبريميا على المتغيرات المصاحبة لمستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية ، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق، ٢٠٠٩م.
- ٢٠- عطيات محمد خطاب، مها محمد فكرى، شهيرة عبد الوهاب شقير: أساسيات التمرينات والتمرينات الإيقاعية، مركز الكتاب للنشر، ٢٠٠٦م.
- ٢١- على محمد عبد المجيد، عماد على محمد: تأثير استراتيجيات السقالات التعليمية الرقمية على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية لمبتدئات جمباز الأيرويك، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة حلوان، المجلد ٩٢، العدد ٥، أغسطس ٢٠٢١م.
- ٢٢- عمرو صابر حمزة، محمد جمعه ضوى: تأثير استراتيجيات السقالات التعليمية البنائية على التفكير الابتكارى وتعلم بعض المهارات الأساسية فى المباراة لدى طلاب كلية التربية الرياضية، مجلة بحوث التربية الشاملة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق، العدد ٢، ٢٠١٨م.
- ٢٣- عنايات محمد فرج، فاتن طه البطل: التمرينات الإيقاعية (الجمباز الإيقاعى) والعروض الرياضية، الطبعة الأولى، دار الفكر العربى، ٢٠٠٤م.
- ٢٤- محمد السيد على: تكنولوجيا التعليم والوسائل التعليمية، ط٢، دار مكتبة الإسراء للطبع والنشر والتوزيع، طنطا، ٢٠٠٩م.
- ٢٥- محمد سعد زغلول، مكارم حلمى أبو هرجه، هانى سعيد عبد المنعم: تكنولوجيا التعليم وأساليبها فى التربية الرياضية، القاهرة، مركز الكتاب للنشر، ٢٠٠١م.
- ٢٦- محمد كمال حسين: أثر السقالات التعليمية على إتقان المهارات الحركية لسباحة الزحف على البطن لمشاركي التأهيل العسكرى، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية، جامعة حلوان، العدد ٩٣، الجزء ٣، ٢٠٢١م.
- ٢٧- محمد محمود محمد: فاعلية إستراتيجيات السقالات التعليمية فى تنمية التفكير التأملى والأداء الكتابى والتحصيل فى مادة الرياضيات لتلاميذ الصف الأول الإعدادى ذوى أساليب التعلم المختلفة، مجلة تربويات الرياضيات، مجلد ١٤، العدد ٢، صفحة ١٦٣ - ٢٣٩، ٢٠١١م.
- ٢٨- مريم مصطفى محمد: تأثير برنامج باستخدام جهاز التدريب المعلق Trx على تنمية عناصر اللياقة البدنية الخاصة ببعض المهارات الهجومية للاعبات كرة السلة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان، ٢٠١٥م.
- ٢٩- مصطفى السايح محمد: اتجاهات حديثة فى تدريس التربية البدنية والرياضة، مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، ٢٠٠١م.
- ٣٠- منى محمد نجيب: فاعلية برنامج للهيبرميديا على تعلم بعض مهارات الطوق فى التمرينات الفنية الإيقاعية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق، ٢٠٠٧م.
- ٣١- هبة الله سالم وأخرون: علاقة دافعية الإنجاز بموضع الضبط ومستوى الطموح والتحصيل الدراسى لدى طلاب مؤسسات التعليم العالى بالسودان، المجلة العربية لتطوير التفوق، المجلد ٣، العدد ٤، ٢٠١٢م.

٣٢- هبه محمد سعيد: برنامج مقترح بإستخدام الحبال المطاطة لتحسين المتغيرات البدنية الخاصة ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الزقازيق، ٢٠٠٤م.

٣٣- هدى بنت منصور بن ناصر: فاعلية المنصة التعليمية (Winjigo) فى تحصيل مادة الدراسات الإجتماعية والتفكير الابداعى لدى طالبات الصف العاشر الاساسى بسلطنة عمان، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان، ٢٠١٧م.

### ثانيا: المراجع الأجنبية:

34. **Brice.(2004). Locus of control. Self- concept and level of aspiration in (vol.69);** journal of personality assessment.
35. **Doering.A.&veletsianos,G(2007)**Multi-scaffolding learning Environment An Analysis of scaffolding and its impact on cognitive load andproblem solving Ability journal of Educational computing re search,37 (2), 107-129
36. **Hmelo- silver. Duncanravit and chin clark (2007)** scaffolding and achievement in problem based and inquiry learning: educational psychologist 42 (2). 99-107
37. **Jena,A.K (2019):** Effects of asynchronous e-mail intervention on learning performance in relation to thinking skills, executive functions and attention benefits of indian children the online journal of distance education and e- learning, 7 (3)
38. **Kavitta sharma(2015):** "level of aspiration and sport- performance of athletes of university of delhi., online int. Res.J,vol 5, no 5.
39. **Kemp,s...(2011):** constructivism and problem- based learning. Learning Academy, 17-51
40. **Lajoie,s.p.(2005):**Extending the scaffolding metaphor, instructional science, vol, 33
41. **Metcalf.N.(2000).** Technology in Education program Retrieved from, website: <http://llgsewb.Harvard.Edu>
42. **Null.J.W (2004):** is constructivism traditional? Historical and practical perspectives on a popular advocacy in the Educational forum (vol.68. NO. 2. Pp. 180-188
43. **Shih,K,-p.,chen,H.- C. change ,c.- y.,& kao, t.-c.(2010):** the development and implementation of scaffolding- Based self-Regulated learning system for e/m – learning educational technology & society . 13 (1)
44. **Sing &A pore. M.(2009):** frame work for project work retrieved from [www. Moe . gov.sg. jan](http://www.Moe.gov.sg.jan).
45. **Winnips.J.C & Mclaughlin,c, (2000):** Supporting contructivist learning through support on- line Retrieved from: [http:// users edte utwente. nl/ winnips/ papers/ support.html](http://users.edte.utwente.nl/winnips/papers/support.html)

### ثالثا: مواقع الانترنت:

46-<http://www.Facebook.Com/.../posts/33572445699053>

## المخلص

# تأثير إستراتيجية السقالات التعليمية على مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية

أ.م.د. سوسن السعيد عبد الحميد محمد

أستاذ مساعد

بقسم التمرينات والجمباز والتعبير الحركي

بكلية التربية الرياضية للبنات

جامعة الزقازيق

يهدف هذا البحث إلى التعرف على تأثير استراتيجية السقالات التعليمية على كلا من مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية وقد إستخدم المنهج التجريبي بطريقة القياس القبلى والبعدى، حيث تمثل عينة البحث ٧٠ طالبة من طالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية للبنات جامعة الزقازيق للعام الجامعى ٢٠٢١/٢٠٢٢م، قسمت العينة إلى مجموعتين متكافئتين قوام كل منها ٣٥ طالبة والمجموعة الثالثة وقوامها عشرة طالبات لإجراء التجارب الإستطلاعية. كانت أهم النتائج المتحصل عليها:

١. وجود فروق دالة احصائيا ومعدل تحسن نسبى بين القياسين القبلى والبعدى فى مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية لدى المجموعة الضابطة ولصالح القياس البعدى.
٢. وجود فروق دالة احصائيا ومعدل تحسن نسبى بين القياسين القبلى والبعدى فى مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية لدى المجموعة التجريبية ولصالح القياس البعدى.
٣. وجود فروق دالة احصائيا ومعدل تحسن نسبى بين القياسين البعدين للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى مستوى الطموح ومستوى أداء بعض الوثبات فى التمرينات الإيقاعية ولصالح المجموعة التجريبية.

## Summary

### **The effect of learning scaffolding strategy on the level of ambition and the level of performance of some jumps in rhythmic exercises**

**Assist. Prof. Sawsan Elsaïd Abdel Hamed**

Assistant Professor  
Department of Exercise  
Gymnastics and Motor Expression  
Faculty of Physical Education for Girls  
Zagazig University

This research aims to identify the effect of the learning scaffolding strategy on both the level of ambition and the level of performance of some jumps in rhythmic exercises. The experimental approach was used in a pre and post-measurement method, where the research sample represents 70 female students from the second year of the Faculty of Physical Education for Girls, Zagazig University for the academic year 2021 / 2022 AD, the sample was divided into two equal groups, each of 35 female students, and the third group, consisting of ten female students, to conduct exploratory experiments. The most important results obtained were:

- 1- There are significant differences and relative improvement between the average of pre and posttest measurement on the level of ambition and the level of performance of some jumps in rhythmic exercises for the control group in favor of the post measurement.
- 2- There are significant differences and relative improvement between the average of pre and posttest measurement on the level of ambition and the level of performance of some jumps in rhythmic exercises to experimental group in favor of the post measurement.
- 3- There are significant differences and relative improvement between the average of two posttest measurement for control and experimental group on the level of ambition and the level of performance of some jumps in rhythmic exercises for experimental group.