تأثير برنامج تدريبى على كلا من الإدراك المحيطى ومستوى أداء مهارة حائط الصد لناشئ الكرة الطائرة

أ.م.د. أحمد محمد علي فرج
أستاذ مساعد بقسم الألعاب الرياضية
كلية التربية الرياضية للبنين
جامعة الأسكندرية

أ.م.د. السعيد عبد الحميد السيد سالم
أستاذ مساعد بقسم اللياقة البدنية والجمباز والعروض الرياضية
كلية التربية الرياضية للبنين
جامعة الأسكندرية

م.د. آلاء محمد عبد السلام علي
مدرس دكتور بقسم العلوم التربوية والنفسية والإجتماعية
كلية التربية الرياضية للبنات
جامعة الأسكندرية

المقدمة ومشكلة البحث:

تطورت لعبة الكرة الطائرة تطورا كبيرا خاصة فى الحقبة الاخيرة من القرن الماضى حيث اتسع نطاق انتشار اللعبة ليشمل بلادا عديدة فى جميع انحاء العالم ,الامر الذى ادى الى تطور شكل الاداء المهارى وكذا طرق اللعب والتى لا زالت تخضع الى العديد من التطور ، وبات النشاط الحركى اكثر تعقيدا، ولكى تحافظ الكرة الطائرة كاحد الالعاب الجماعية ذات الطبيعة الخاصة على المكانة التى تبؤتها كان لزاما على لاعبيها ان يؤدوا جميع المهارات الاساسية ومتطلبات اللعبة كلها بمستوى كافى من المقدرة حتى يمكن لكل لاعب مقابلة موقفة فى اللعب بشئ من الايجابية وحسن التصرف,حيث انه كلما زادت قدرة اللاعبين المهارية زادت بالتالى قدراتهم على تنفيذ وحسن تطبيق الواجب الخططى سواء الدفاعى او الهجومى وبالتالى تزيد فرص الفريق فى احراز البطولات ولا يتم هذا الاعن طريق إتقان المهارات الاساسية للعبة.

و تشير إلهام عبد الرحمن (٢٠١٦) انه يكتمل اعداد الفرد الرياضي في جميع النواحي البدنية و المهارية والخططية بالاعداد النفسي لأنه عامل مؤثر ومهم في اعداد الرياضي ومن أهم متطلبات الاعداد و يأتي ذلك من خلال الهدف الأسمي للاعداد النفسي في إيجاد الحلول الإيجابية لمختلف المواقف السلبية التي يتعرض لها اللاعبين و دراسة أفضل الطرق التي تساعد اللاعبين أن يكونوا في أحسن حالاتهم البدنية والمهارية والخططية سواء أثناء التدريب أو في المباريات (١).

و تذكر ان الاعداد النفسي يعد من المتطلبات الأساسية في جميع الرياضات العالمية وذلك بهدف تحقيق أعلي النتائج في الدورات الأوليمبية وذلك من خلال اعداد اللاعب نفسيا و الاهتمام بكل ما يؤثر في مستوي الأداء و اكتساب الرياضي الصفات الارادية التي تساعده أن يكون في أفضل حالاته لفتره زمنية طويله و خلال تنفيذ الوحدة التدريبية وحتي الوصول الي ما قبل المباريات (المنافسات) حيث أصبح الاعداد النفسي من المتطلبات الضرورية التي تساعد الفرد الرياضي في اكتساب العديد من السمات النفسية و الارادية التي تسهم في تحسين الصفات الارادية للاعب و دراسة أفضل الطرق التي تساعد اللاعب أن يكون في أفضل حالاته لفترة زمنية طويلة(١: ١٠٨،١٠٧)

و يؤكد مجدي حسن يوسف (٢٠١٦م) ان عملية الاعداد النفسي في المجال الرياضي تعتبر عملية اقتصاديه في الوقت والجهد لتحقيق أفضل النتائج وذلك من خلال كونه ٌيرتبط بمجمل المكونات الجسمية والبدنية والنفسية. (٨ : ٤)

ويعرف بيدل ستارت Biddle,Start (١٩٩٦) ، دوتا Sanjiv Dutta,Dr.Agyajit (٢٠١٣) القدرات النفس حركٌة بأنها " إمكانيات الفرد البدنية و المهارية والحركية والادراكية الاصلية التي ٍيمتلكها بصورة أولِية والتي تحدد مستوى الفرد ومقدرته على تعلم واكتساب المهارات الرياضية و الحركية "،وتشمل مهارات مختلفة مثل التآذر بين اليد والعين، والتوازن . (١٣ : ٣٥) (١٨ :٥٨)

و قد وضع نظام اختبار فيينا كأداه صالحة و موثوق بها للتقييم النفسي و يحتوي علي عدد لا يحصي من الاختبارات التي لها صلة بعلم النفس الرياضي وهي مناسبة لتقييم كل من القدرة و الشخصية للرياضيين ،وتشمل اختبارات لقياس قوة الملاحظة و سرعه رد الفعل و التتبع البصري لهدف متحرك، زمن رد الفعل ،القدرة علي تقدير (توقع) الوقت و السرعه

والمسافه المقطوعه لهدف متحرك ،سرعه رد الفعل و الانتباه و التركيز،قياس التتبع البصري ،قياس قوة الملاحظة وسرعه رد الفعل و التتبع البصري لهدف متحرك. (١٩ : ٩٨)

كما تستخدم منظومة فيينا VTS علي نطاق واسع لاجراء الاختبارات النفس حركية للرياضيين في مختلف الأنشطة الرياضية الأخرى ،و أصبح الهدف للوصول الي المستويات العليا هو إيجاد طرق لتشخيص قدرات اللاعبين بشكل موضوعي و رصد مستوي التقدم لديهم حيث تتطلب رياضة المستوي العالي وسائل التدريب الجديدة التي تمكن التقدم المستمر في القدرات البدنية و النفسية للناشئات و ذلك من خلال تطبيق منظومة فيينا علي هذا النحو كوسيلة للقياس والتدريب علي القدرات النفس حركية بالإضافة الي دعم التشخيص النفسي في العديد من المجالات بما في ذلك علم النفس الرياضي . (٢٠ : ٣٥)

والادراك المحيطى "يمثل أحد أشكال الادراك والذي يتمثل بوجود مثيرات بصرية وقدرة على الانتباه والتركيز في وقت واحد لذلك فهو يعتمد على الحواس وخاصة حاسة البصر, وان قدرة الفرد على الاستجابة للمثيرات المحيطة به التي ترسلها الاعصاب الحسية الى قشرة الدماغ ومن ثم أرسالها الى أجزاء الجسم المختلفة والعضلات المعنية عن طريق الاعصاب الحركية ومن ثم الاستجابة لها تسمى رد الفعل اي أدراك سريع لفهم الواجب الحركي مع الامر بتنفيذه".(٥ : ٦)

ويشير طه النعمة و صباح العجيلي (٢٠٠٤) إلى أن " كل فرد منا يتعامل يومياً مع الآلاف من المثيرات التي تتطلّب الفهم والتحليل والاستجابة الفورية. كما أن إدراكنا للأحداث والموضوعات من حولنا يعتمد إلى حد كبير على الكيفية التي ترصد بها المثيرات والكيفية التي يفسر بها الدماغ على تحويل هذه المثيرات إلى معلومات قابلة للفهم" . (٤ : ٣٠)

أما مادين وروز Medin and Ross (٢٠٠٦) "فقد بيّنا أن ما يدركه شخص معيّن فهو خاص به لا يدركه غيره، فما أراه أو أسمعه أنا، لا يراه أو يسمعه غيري، وبذلك محال أن يدركا شخصين في اللحظة عينها الإدراك نفسه، وبلتالي ستكون الاستجابة مختلفة وستؤدي بدورها في ظهور مستويات إدراكية مختلفة.(١٧ : ١٥٢)

ويعرف محمد بني يونس (٢٠٠٩) أدراك المحيط بأنه:-"عملية انعكاسية معقدة كلية أو كاملة لصفات المواد والظواهر في المحيط الفيزيائي والمؤثرة على أعضاء الاستقبال" . (٩ : ١٦٤)

ويعرفه هشام محمد الخولي (٢٠٠٨) بانه: "هو الوسيلة التي يتصل بها الانسان بالعالم الخارجي, وتعتبر حواسنا هي النوافذ التي نطل منها على هذا العالم المليء بالموضوعات والاشياء والناس والمواقف وبالتالي فان الادراك ما هو الا استجابة كلية لمجموعه التنبيهات الحسية الصادرة عن موضوعات العالم الخارجي, وهو في نفس الوقت استجابة تصدر عن الفرد بكل ما يمتلك من ذكريات وخبرات واتجاهات وميول" . (١٢ : ٢٢٦)

وعرفه فان دالين ١٩٦٩ بأنه " فن الربط بين ما يحسه المرء ببعض خبراته الماضية لكي يعطي الاحساسات معنى " . (٧ : ٢٠٤)

ويوضح علي مصطفي طه (١٩٩٩م) ان حائط الصد يعتبر من المهارات الاساسية والهامة في عمليه الدفاع عن الملعب أمام الضربات الساحقة المختلفة علي الشبكة وهو (حائط صد دفاعي) ، بالاضافة الي أن تشكيل حائط الصد كمهارة هجومية ضد الفريق المنافس (حائط الصد الهجومي) ويعتبر تشكيل حائط الصد باستخدام لاعبتان هو الشائع والرئيسي في مباريات الكرة الطائرة ثم يليها بلاعبة واحدة ، اما بثلاث لاعبات فهو قليل الاستعمال لأنه يزيد من مسئولية اللاعبات القائمات بالدفاع عن الملعب ويستخدم في حالة وجود مهاجم منافس قوي جدا. (٦ : ١٣٧ – ١٩٣)

وتعد لعبة الكرة الطائرة من الألعاب التي تحتاج إلى إعداد بدني بالإضافة إلى الإعداد المهاري والخططي والنفسي وكذلك تحتاج الى تنمية التدريب الذهني، كما يعد التطور الكبير في الأداء المهاري وخصوصا الوثب حيث يتم أداء مهارة حائط الصد بطريقة الوثب الذي يعد من المهارات الهجومية والدفاعية في الفريق التي يجب على جميع اللاعبين اتقانها من جميع المراكز، وهي أيضًا تحتاج الى قوة وثب عالية حيث يؤدي لاعب الكرة الطائرة في المباراة الواحدة عدد من الوثبات يتجاوز أحيانًا (١٠٠) وثبة. (٢: ٢١٥)

وتعتبر مهارة حائط الصد إحدى المهارات الأساسية الدفاعية الهامة في الكرة الطائرة فهي تمثل خط الدفاع الأول للفريق ضد هجمات الفريق المنافس، والتي يترتب على أثرها بناء التشكيل الدفاعي للفريق وذلك في محاولة لمنع الفريق المنافس من توجيه ضربات هجومية داخل مناطق معينة في الملعب، وبالتالي فإن استخدامه بصورة إيجابية يخدم الهدف الخططي لدفاع الفريق والتي له أكبر الأثر في نتائج المباريات. (٦: ١٣٧)

مهارة حائط الصد هي خط الدفاع الأول للتصدي للضربات الهجومية للفريق المنافس، حيث يحاول اللاعب إيقاف وحصر الكرة الهجومية من الفريق المنافس، وذلك من خلال تحديد موقع الكرة واتجاهها وارتفاعها فور خروجها من أيدي اللاعب المعد للفريق المنافس، ومن ثم يقوم بالتحرك إلى منطقة ومكان الهجوم على الشبكة بحركات القدمين المناسبة والتوقيت المناسب لأداء المهارة بكل تركيز وقوة وإتقان. (١١: ٢٨)، (١٥: ٩٧)، (١٦: ٨٧)

حيث تعد من المهارات التى لاغنى عنها فى عملية الدفاع عن الملعب أمام الضربات الهجومية المختلفة على الشبكة وهى وسيلة لإحباط عزم الفريق المنافس، و تتضح أهميتها فى الآتى :-

١- منع المهاجمين من ضرب الكرة فوق الشبكة.

٢- امتصاص قوة الضربة باصطدام الكرة فى الصد.

٣- تشكيل الصد يعطى الوقت الكافى لباقي اللاعبين فى اتخاذ مواقعهم الدفاعية.

٤- تستخدم كمهارة هجوميه من الفريق المنافس.

٥- يمكن من خلاله إحراز نقطة مباشرة.

٦- يعتبر الصد خط الدفاع الأول للفريق.

٧- التأثير النفسى على اللاعب الضارب من الفريق الآخر إذ أن شعورة باشتراك لاعبى مضاد معه يفقده حرية التصرف فى توجيه الكرة بتشتيت انتباهه.

٨- عزل وابعاد افضل اللاعبين المهاجمين عن الهجوم الفعال.

٩- منع الهجوم وتحويله الى كرة حرة او استعادة الكرة بدون مقابل للفريق المدافع

١٠ - اجبار ودفع المهاجم الى التعديل من اتجاة الضرب الى اللاعبين المتمركزين خلف الصد.(٨٢)

١١ - الصد الناجح له تاثير ايجابى على معنويات الفريق المدافع وله تاثير سلبى على معنويات الفريق المهاجم .

(٦ : ١٣٧) (١٤: ١٢٣)

مشكلة البحث :-

من خلال عمل الباحثين في مجال التدريب الرياضي كمدرب فنى ومخطط احمال ومعد نفسي في لعبة الكرة الطائرة ومن خلال الدراسات والبحث والتي تؤكد على أهمية الجانب النفسي في تعلم واتقان المهارات الأساسية في الكرة الطائرة حيث يتوقف وصول اللاعب الى مستوى عالى من الأداء الفني بشكل كبير على مدى جاهزية اللاعب من الحالة النفسية والتي تعتبر عامل مرجح للاعبين في تحقيق الإنجاز التطور والارتقاء بالمستوى الفني والخططى للاعب ومهارة حائط الصد في الكرة الطائرة مهارة تعتمد في المقام الأول على رؤية اللاعب للمحيط الذى يؤدى فيه المهارة حيث يقوم اللاعب بشكل منفرد كما في حائط الصد الفردى أو مع اللاعبين كما في الصد الزوجى والثلاثى بالوثب ومتابعة الكرة المضروبة من المهاجم والتركيز على يد اللاعب الضارب والشبكة والعصا الهوائية ومكان تنفيذ المهارة في الملعب في أي مركز من مراكز الصد (٢ – ٣ – ٤) وأيضا مكان هبوط اللاعب القائم بالصد حيث أنه غير مسموح له باجتياز خط المنتصف .أيضا يتابع زميله القائم بالصد وتوقيت الوثب معا أيضا متابعة الكرة حيث يعمل على توجيه الكرة الى المكان الخالى في ملعب المنافس او محاولة لمس الكرة لتقليل قوتها ليسهل على فريقه استقبالها كل هذه الحركات التي يؤديها لاعب الصد تتطلب قدرا عاليا من الادراك بأنواعه والتركيز والانتباه الامرالذى دفع الباحثين الى تناول الموضوع بالبحث والدراسة والتعرف على تأثير برنامج تدريبى على كلا من الإدراك المحيطى ومستوى أداء مهارة حائط الصد لناشئ الكرة الطائرة .

المصطلحات العلمية المستخدمة :

- **الإدراك المحيطى :** ويعرف محمد بني يونس أدراك المحيط بأنه:-

"عملية انعكاسية معقدة كلية أو كاملة لصفات المواد والظواهر في المحيط الفيزيائي والمؤثرة على أعضاء الاستقبال" .

(٩ : ١٦٤)

ويعرفه هشام محمد الخولي بانه: "هو الوسيلة التي يتصل بها الانسان بالعالم الخارجي, وتعتبر حواسنا هي النوافذ التي نطل منها على هذا العالم المليء بالموضوعات والاشياء والناس والمواقف وبالتالي فان الادراك ما هو الا استجابة كلية لمجموعه التنبيهات الحسية الصادرة عن موضوعات العالم الخارجي, وهو في نفس الوقت استجابة تصدر عن الفرد بكل ما يمتلك من ذكريات وخبرات واتجاهات وميول" . (١٢ : ٢٢٦)

هدف البحث:

يهدف البحث الى التعرف على تأثير برنامج تدريبى على كلا من الإدراك المحيطى ومستوى أداء مهارة حائط الصد لناشئ الكرة الطائرة . **والذى يتحقق من خلال التعرف على:-**

- تأثير البرنامج التدريبى على الأدراك المحيطى لعينة البحث من ناشئ الكرة الطائرة .
- تأثير البرنامج التدريبى على أداء مهارة حائط الصد لعينة البحث من ناشئ الكرة الطائرة .

فروض البحث:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كلا من القياسين القبلى والبعدى في الإدراك المحيطى لعينة البحث .

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى في مستوى أداء مهارة حائط الصد لعينة البحث .

إجراءات البحث:

منهج البحث: المنهج التجريبى باستخدام مجموعة تجربة واحده نظراً لملائمته لطبيعة الدراسة .

عينة البحث : تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية والتي اشتملت على عدد ٨ لاعبين من فريق سموحه تحت ١٤ سنة للناشئات وتوضح جداول (١) و (٢) توصيف عينة البحث فى المتغيرات قيد البحث .

جدول رقم (١)

التوصيف الإحصائى لعينة البحث في المتغيرات قيد البحث قبل التجربة ن = ٨

المتغيرات	الدلالات الإحصائية		وحدة القياس	أقل قيمة	أكبر قيمة	المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى	معامل الإلتواء	معامل التفلطح
قياس (Visual pursuit Test (LVT التتبع البصري	متوسط الاجابات الصحيحة Median time for correct answers	Raw	الثانية	3.32	6.07	4.37	1.07	0.96	-0.52
		PR	الثانية	4.00	74.00	30.50	23.59	0.81	0.29
	متوسط الاجابات الخاطئة Median time for incorrect answers		الثانية	2.81	8.97	5.62	2.00	0.24	-0.06
	عدد الاجابات الصحيحة number of correct answers		الدرجة	15.00	18.00	16.63	1.19	-0.39	-1.23
	عدد الصور المعروضة number of pictures viewed		الدرجة	18.00	20.00	18.50	0.76	1.32	0.87
	وقت العمل Working tiem		الثانية	1.00	2.01	1.34	0.35	1.05	0.41
قياس التتبع البصري (peripheral perception-R (PP-R وسط مشتتات	المجال البصري visual field	Raw	الدرجة	117.70	177.10	145.68	21.57	0.39	-1.17
		PR	الدرجة	2.00	40.00	13.38	12.66	0.80	2.32
	تتبع الانحراف مع الادراك المحيطي	Raw	ملى متر	3.30	8.50	6.08	1.66	-0.13	-0.13
		PR	ملى متر	6.00	97.00	41.75	32.95	0.84	-0.42
	الزاوية البصرية اليسار visual angle-left		الدرجة	47.10	102.20	74.53	15.48	0.05	2.03
	الزاوية البصرية اليمين visual angle-right		الدرجة	44.70	95.70	71.16	21.03	-0.03	-2.25
	عدد الضربات على اليسار number of hits-left		الدرجة	1.00	20.00	12.00	5.90	-0.57	0.80
	عدد الضربات على اليمين number of hits-right		الدرجة	2.00	16.00	11.00	4.60	-0.65	0.96
	عدد التفاعلات غير الصحيحة number of incorrect reactions		الدرجة	1.00	18.00	7.63	5.32	0.89	1.20
	عدد ردود الفعل المحذوفة number of omitted reactions		الدرجة	19.00	36.00	26.25	6.36	0.41	-1.03
قياس قوة الملاحظة وسرعة رد الفعل والتتبع البصري لهدف متحرك (signal detection (signal	رقم صحيح ومتأخر number correct and delayed	Raw	الدرجة	41.00	81.00	59.75	17.76	0.06	-2.48
		PR	الدرجة	5.00	89.00	47.50	31.48	-0.08	-1.68
	متوسط زمن الاكتشاف median detection time	Raw	الثانية	0.73	1.06	0.82	0.11	0.82	5.21
		PR	الثانية	46.00	89.00	65.00	14.25	0.38	-0.69
	الرقم غير صحيح number incorrect		الدرجة	0.00	23.00	6.00	8.11	0.93	2.24
	صحيح ومتأخر في الربع الأول (أعلى اليسار) correct and delayed in first (quadrant(above left		الدرجة	66.67	96.67	77.71	11.22	0.74	-0.85
	صحيح ومتأخر في الربع الثاني (أعلى اليمين) correct and delayed in second (quadrant(above right		النسبة المؤية	61.91	96.67	78.16	14.14	0.19	-2.22
	صحيح ومتأخر في الربع الثالث (أسفل اليسار) correct and delayed in third (quadrant(below left		النسبة المؤية	71.43	100.00	87.60	10.92	-0.70	-1.11
	صحيح ومتأخر في الربع الرابع (أسفل اليمين) correct and delayed in fourth (quadrant(below right		النسبة المؤية	68.75	100.00	84.30	11.72	-0.18	-1.26
Time/Movement Anticipation ((ZBA	Median deviation time		الثانية	1.01	3.49	2.33	0.73	-0.35	1.00
	Median direction deviation		الثانية	144.00	529.00	286.88	120.62	-0.08	1.69

يتضح من الجدول رقم (١) الخاص بالتوصيف الإحصائى لعينة البحث في المتغيرات قيد البحث قبل التجربة أن قيم معامل الإلتواء لجميع المتغيرات جاءت قريبة من الصفر حيث إنحصرت قيم معامل الالتواء ما بين (-٠,٧٠ إلى ١,٣٢) وبهذا يتبين وقوع تلك القيم ما بين (± 3)، وهذا يؤكد على خلو العينة من عيوب التوزيعات غير الاعتدالية

جدول رقم (٢)

التوصيف الإحصائى لعينة البحث في المتغيرات المهارية قيد البحث قبل التجربة ن = ٨

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	وحدة القياس	أقل قيمة	أكبر قيمة	المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى	معامل الإلتواء	معامل التفلطح
اختبار تكرار حائط الصد	الدرجة	**6.00**	**8.00**	**6.63**	**0.74**	**0.82**	**-0.15**
اختبار صد الضرب الساحق	الدرجة	**22.00**	**31.00**	**27.25**	**3.45**	**-0.61**	**-1.45**

يتضح من الجدول رقم (٢) الخاص بالتوصيف الإحصائى لعينة البحث في المتغيرات المهارية قيد البحث قبل التجربة أن قيم معامل الإلتواء لجميع المتغيرات جاءت قريبة من الصفر حيث إنحصرت قيم معامل الالتواء ما بين (-٠,٦١ إلى ٠,٨٢) وبهذا يتبين وقوع تلك القيم ما بين (± 3)، وهذا يؤكد على خلو العينة من عيوب التوزيعات غير الاعتدالية

شروط اختيار العينة :

- أن يكون اللاعب مسجل فى الاتحاد المصرى للكرة الطائرة .
- أن يكون مسجل في فريقه للموسم الحالي للكرة الطائرة.
- أن يكون قد شارك فى البطولات المحلية والدولية .
- أن يكون مستمر فى التدريب دون انقطاع .
- ألا يقل عمره التدريبى عن ٥ سنوات .
- أن يوافق على تطبيق واستكمال جميع القياسات الخاصة بالبحث .

المجال الزمنى:

تم تنفيذ البحث فى الفترة الزمنية من ١٥ / ٩ / ٢٠٢٢ الى ١٥ / ١١ / ٢٠٢٢

أدوات جمع البيانات:

قام الباحثين باستخدام مجموعة من الأدوات وذلك لتجميع النتائج الخاصة بالبحث والمتمثلة في :

- جهاز فيبنا (مرفق ٢)
- استمارات تجميع بيانات القياسات المهارية

أوراق – أقلام – كرة طائرة – شبكة ملعب كرة طائرة – صافرة – أطواق – أقماع

تنفيذ البرنامج التدريبي:

تم تنفيذ البرنامج التدريبي المقترح خلال الفترة الزمنية من ١٥ / ٩ / ٢٠٢٢ الى ١٥ / ١١ / ٢٠٢٢.

تم اجراء القياسات القبلية لعينة البحث حتى يضمن الباحثون اعتدالية المتغيرات للاعبين ثم تنفيذ البرنامج التدريبي وتم اجراء القياسات البعدية لعينة البحث في نهاية تنفيذ البرنامج التدريبي ويوضح جدول (٣) التوزيع الزمني للبرنامج التدريبي ويوضح جدول (٤) نموذج لوحدة تدريبية.

جدول (٣) التوزيع الزمني للبرنامج التدريبي:

مدة تطبيق البرنامج	٢ شهران
زمن الوحدة	٩٠ ق
عدد الوحدات التدريبية (٨) أسابيع	٢٤ وحدة تدريبية
عدد مرات التدريب الاسبوعى	٣ وحدات تدريبية اسبوعياً
مدة تطبيق البرنامج	٢ شهران

جدول (٤) نموذج لوحدة تدريبية

الاسبوع الاول شدة الاسبوع (٥٦٪)

اجزاء الوحدة	الوحدة	رقم التدريب	مكونات حمل التدريب				
			الشدة	الحجم		الكثافة	
				زمن الاداء	المجموعات	الراحة بين المجموعات	الراحة بين التدريبات	الزمن الكلي (ق)
الجزء التمهيدي (الاحماء)		١ – ٢ – ٤ – ٥ – ٩	٤٠ %	٦٠ ث	٢	٦٠ ث	-	١٥ ق
الجزء الرئيسي	الوحدة ١ السبت	١ – ٢-٣-٥ – ١٥ – ٣٩ -٣٦	٥٠٪	٢٥ث	٤	٦٠ث	٣٠ث	٣٠,١ ق
	الوحدة ٢ الاثنين	٦ – ٨ -٩ – ١٧ -٣٧	٦٠٪	٢٠ث	٤	٦٠ث	٣٠ث	٣٠,٦ ق
	الوحدة ٣ الاربعاء	١٥ - ١٧ – ١٨ -٣٩- ١٠٥	٦٠٪	٢٠ث	٤	٦٠ث	٣٠ث	٣٠,٦ ق
المهاري		١٠ – ١٢ – ١٥ – ١٧ – ١٨	٦٠٪	٣٠ ث	٤	٦٠ ث	٣٠ ث	٤٠ ق
الجزء الختامي (التهدئة)		٤٥-٤٦	٣٠٪	٣٠ ث	٢	٦٠ ث	-	٥ ق

المعالجات الإحصائية:

تم اجراء المعالجات الاحصائية باستخدام برنامج SPSS Version 25 وذلك عند مستوى ثقة (٠,٩٥) يقابلها مستوى دلالة (احتمالية خطأ) ٠,٠٥ وهى كالتالى :

- أقل قيمة.
- أكبر قيمة.
- المتوسط الحسابى .
- الانحراف المعيارى .
- معامل الالتواء .
- معامل التفلطح.
- اختبار(ت) للمشاهدات المزدوجة .
- مستوى الدلالة.
- نسبة التحسن.
- مربع إيتا.
- حجم التأثير لكوهن.
- مقدار حجم التأثير.

عرض ومناقشة النتائج :-

أولا : عرض النتائج :-

جدول رقم (٥)

الدلالات الإحصائية الخاصة بالمتغيرات قيد البحث للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة ن = ٨

المتغيرات	الدلالات الإحصائية		القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين		قيمة "ت"	مستوى الدلالة	نسبة التحسن%
			سَ	±ع	سَ	±ع	سَ	±ع			
قياس التتبع البصري(Visual pursuit Test (LVT	متوسط الاجابات الصحيحة Median time for correct answers	Raw	4.37	1.07	3.77	0.67	0.60	0.48	*3.50	0.01	%13.68
		PR	30.50	23.59	50.50	23.75	20.00	15.67	*3.61	0.01	%65.57
	متوسط الاجابات الخاطئة Median time for incorrect answers		5.62	2.00	4.10	0.83	1.52	1.83	2.35	0.05	%27.01
	عدد الاجابات الصحيحة number of correct answers		16.63	1.19	17.13	0.83	0.50	0.93	1.53	0.17	%3.01
	عدد الصور المعروضة number of pictures viewed		18.50	0.76	18.25	0.46	0.25	0.89	0.80	0.45	%1.35
	وقت العمل Working tiem		1.34	0.35	1.07	0.24	0.27	0.26	*2.90	0.02	%20.22
قياس التتبع البصري وسط مشتتات(peripheral perception-R (PP-R	المجال البصري visual field	Raw	145.68	21.57	177.49	18.64	31.81	27.43	*3.28	0.01	%21.84
		PR	13.38	12.66	57.88	35.69	44.50	31.18	*4.04	0.00	%332.71
	تتبع الانحراف مع الادراك المحيطي	Raw	6.08	1.66	4.86	0.57	1.21	2.02	1.70	0.13	%19.96
		PR	41.75	32.95	59.13	17.80	17.38	38.87	1.26	0.25	%41.62
	الزاوية البصرية اليسار visual angle-left		74.53	15.48	94.90	5.53	20.38	16.19	*3.56	0.01	%27.34
	الزاوية البصرية اليمين visual angle-right		71.16	21.03	82.59	14.46	11.43	21.04	1.54	0.17	%16.05
	عدد الضربات على اليسار number of hits-left		12.00	5.90	14.38	2.00	2.38	6.07	1.11	0.30	%19.79
	عدد الضربات على اليمين number of hits-right		11.00	4.60	12.75	3.45	1.75	6.88	0.72	0.50	%15.91
	عدد التفاعلات غير الصحيحة number of incorrect reactions		7.63	5.32	6.38	7.50	1.25	8.94	0.40	0.70	%16.39
	عدد ردود الفعل المحذوفة number of omitted reactions		26.25	6.36	18.50	5.40	7.75	9.74	2.25	0.06	%29.52
قياس قوة الملاحظة وسرعة رد الفعل والتتبع البصري لهدف متحرك(signal detection (signal	رقم صحيح ومتأخر number correct and delayed	Raw	59.75	17.76	69.50	12.50	9.75	10.70	*2.58	0.04	%16.32
		PR	47.50	31.48	67.50	28.67	20.00	30.86	1.83	0.11	%42.11
	متوسط زمن الاكتشاف median detection time	Raw	0.82	0.11	0.77	0.12	0.05	0.04	*3.19	0.02	%5.88
		PR	65.00	14.25	77.50	11.25	12.50	11.63	*3.04	0.02	%19.23
	الرقم غير صحيح number incorrect		6.00	8.11	4.50	5.18	1.50	4.69	0.90	0.40	%25.00

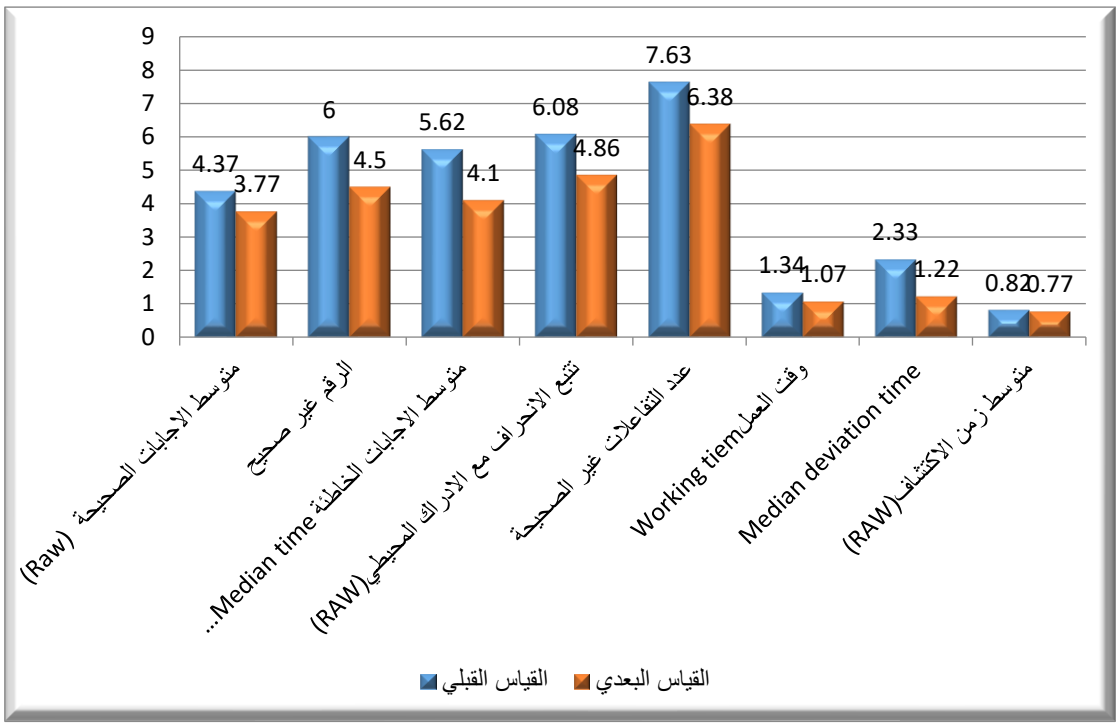
تابع جدول رقم (٥)

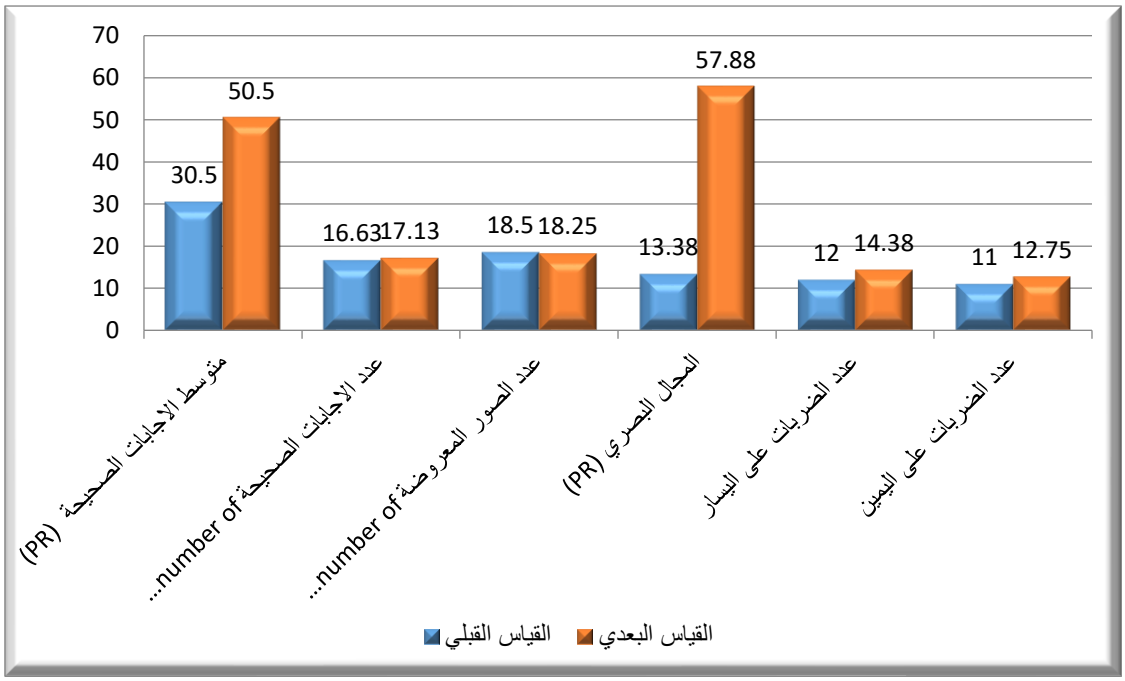
الدلالات الإحصائية الخاصة بالمتغيرات قيد البحث للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة ن = ٨

المتغيرات	الدلالات الإحصائية	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين		قيمة "ت"	مستوى الدلالة	نسبة التحسن%
		سَ	±ع	سَ	±ع	سَ	±ع			
	صحيح ومتأخر في الربع الأول (أعلى اليسار) correct and delayed in first (quadrant(above left	77.71	11.22	83.33	9.76	5.63	6.02	*2.64	0.03	%7.24
	صحيح ومتأخر في الربع الثاني (أعلى اليمين) correct and delayed in second quadrant(above (right	78.16	14.14	82.62	12.53	4.46	7.32	1.72	0.13	%5.71
	صحيح ومتأخر في الربع الثالث (أسفل اليسار) correct and delayed in third (quadrant(below left	87.60	10.92	91.31	6.49	3.71	7.18	1.46	0.19	%4.24
	صحيح ومتأخر في الربع الرابع (أسفل اليمين) correct and delayed in fourth quadrant(below (right	84.30	11.72	89.81	11.02	5.51	6.99	2.23	0.06	%6.53
Time/Movement (Anticipation (ZBA	Median deviation time	2.33	0.73	1.22	0.91	1.11	0.93	*3.36	0.01	%47.48
	Median direction deviation	286.88	120.62	1315.75	1358.53	1028.88	1396.66	2.08	0.08	%358.65

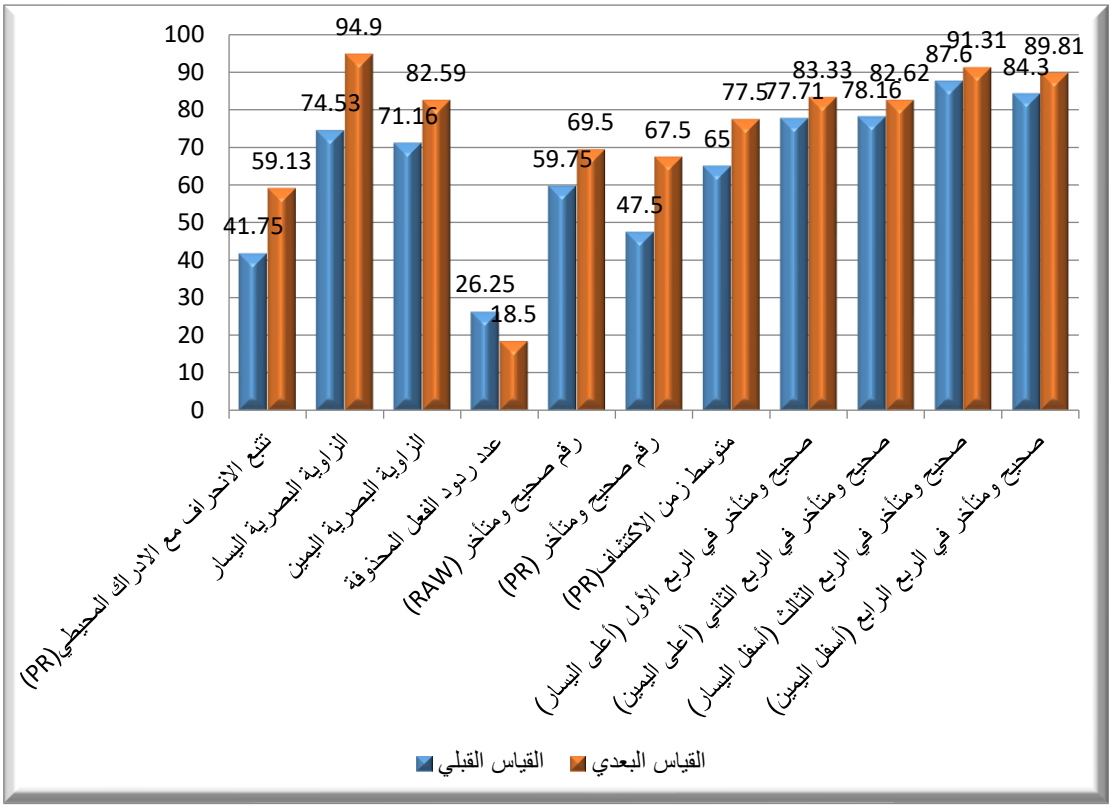
***معنوى عند مستوى(٠,٠٥) (2.37)**

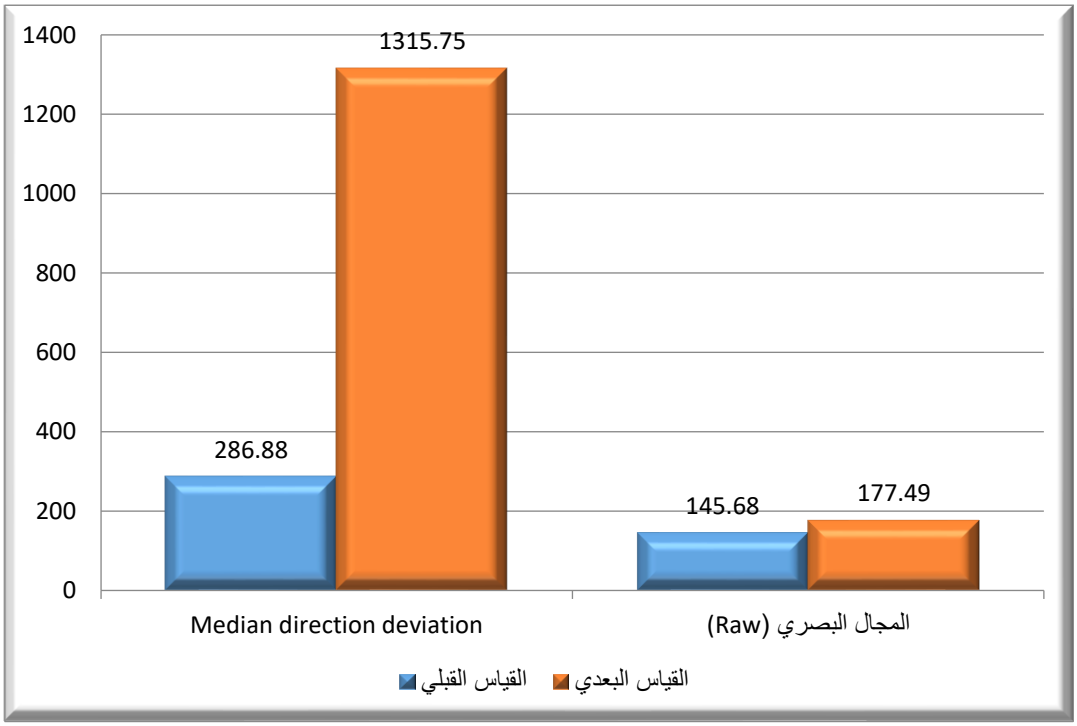
يتضح من الجدول رقم (٥) والشكل البيانى رقم (١) الخاص بالدلالات الإحصائية الخاصة بالمتغيرات قيد البحث للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوي (0.05) بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي فى معظم المتغيرات للمجموعة التجريبية ، حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٢,٥٨ ، ٤,٠٤) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (0.05)(٢,٣٧)، كما تراوحت نسب التحسن ما بين (١,٣٥٪ ، ٣٥٨,٦٥٪).





الشكل البيانى رقم (١)
الخاص بالمتوسطات الحسابية للمتغيرات قيد البحث للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة





تابع الشكل البيانى رقم (١)
الخاص بالمتوسطات الحسابية للمتغيرات قيد البحث للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة

جدول رقم (٦)

معامل أيتا٢ وحجم التأثير لكوهن و مقدار حجم التأثير الخاصة بالمتغيرات قيد البحث للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة ن = ٨

المتغيرات	الدلالات الإحصائية		وحدة القياس	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	معامل ايتا2	حجم التأثير لكوهن	حجم مقدار التأثير
Visual pursuit Test (LVT)قياس التتبع البصري	متوسط الاجابات الصحيحة Median time for correct answers	Raw	الثانية	3.50	0.01	0.64	0.40	منخفض
			الثانية	3.61	0.01	0.65	0.84	مرتفع
	متوسط الاجابات الخاطئة Median time for incorrect answers		الثانية	2.35	0.05	0.44	0.90	مرتفع
	عدد الاجابات الصحيحةnumber of correct answers		الدرجة	1.53	0.17	0.25	0.46	منخفض
	عدد الصور المعروضةnumber of pictures viewed		الدرجة	0.80	0.45	0.08	0.40	منخفض
	وقت العملWorking tiem		الثانية	2.90	0.02	0.55	0.84	مرتفع
(peripheral perception-R (PP-Rقياس التتبع البصري وسط مشتتات	المجال البصري visual field	Raw	الدرجة	3.28	0.01	0.61	1.58	مرتفع
		PR	الدرجة	4.04	0.00	0.70	1.41	مرتفع
	تتبع الانحراف مع الادراك المحيطي	Raw	ملى متر	1.70	0.13	0.29	0.58	متوسط
		PR	ملى متر	1.26	0.25	0.19	0.60	متوسط
	الزاوية البصرية اليسارvisual angle-left		الدرجة	3.56	0.01	0.64	1.74	مرتفع
	الزاوية البصرية اليمينvisual angle-right		الدرجة	1.54	0.17	0.25	0.62	متوسط
	عدد الضربات على اليسارnumber of hits-left		الدرجة	1.11	0.30	0.15	0.53	متوسط
	عدد الضربات على اليمينnumber of hits-right		الدرجة	0.72	0.50	0.07	0.27	منخفض
	عدد التفاعلات غير الصحيحةnumber of incorrect reactions		الدرجة	0.40	0.70	0.02	0.19	منخفض
	عدد ردود الفعل المحذوفةnumber of omitted reactions		الدرجة	2.25	0.06	0.42	0.90	مرتفع
(signal detection (signalقياس قوة الملاحظة وسرعة رد الفعل والتتبع البصري لهدف متحرك	رقم صحيح ومتأخر number correct and delayed	Raw	الدرجة	2.58	0.04	0.49	0.57	متوسط
		PR	الدرجة	1.83	0.11	0.32	0.66	متوسط
	متوسط زمن الاكتشاف median detection time	Raw	الثانية	3.19	0.02	0.59	0.39	منخفض
		PR	الثانية	3.04	0.02	0.57	0.95	مرتفع
	الرقم غير صحيح number incorrect		الدرجة	0.90	0.40	0.10	0.18	منخفض
	صحيح ومتأخر في الربع الأول (أعلى اليسار) (correct and delayed in first quadrant(above left		الدرجة	2.64	0.03	0.50	0.52	متوسط
	صحيح ومتأخر في الربع الثاني (أعلى اليمين) (correct and delayed in second quadrant(above right		النسبة المؤية	1.72	0.13	0.30	0.33	منخفض
	صحيح ومتأخر في الربع الثالث (أسفل اليسار) (correct and delayed in third quadrant(below left		النسبة المؤية	1.46	0.19	0.23	0.35	منخفض
	صحيح ومتأخر في الربع الرابع (أسفل اليمين) (correct and delayed in fourth quadrant(below right		النسبة المؤية	2.23	0.06	0.42	0.48	منخفض
ment Anticipation ((ZBA	Median deviation time		الثانية	3.36	0.01	0.62	1.33	مرتفع
	Median direction deviation		الثانية	2.08	0.08	0.38	0.89	مرتفع

***دلالة حجم التأثير وفقا لمربع إيتا**

*** (التأثير منخفض) أقل من ٠,٣٠ * (التأثير متوسط) من ٠,٣٠ إلى أقل من ٠,٥٠ * (التأثير مرتفع) من ٠,٥٠ إلى ١**

*** دلالة حجم التأثير وفقا لكوهن التأثير**

(منخفض) أقل من ٠,٥ *التأثير (متوسط) من ٠,٥ حتى أقل من ٠,٨ *التأثير (كبير) ٠,٨ فأكثر

يتضح من الجدول رقم (٦) الخاص بمعامل أيتا2 وحجم التأثير لكوهن ومقدار حجم التأثير الخاصة بالمتغيرات قيد البحث لدى عينة البحث للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة ،إرتفاع معظم حجم التأثير للبرنامج التدريبي حيث تراوحت ما بين (٠,٨٤ ، ١,٧٤) وهى أكبر من ٠,٨.

جدول رقم (٧)

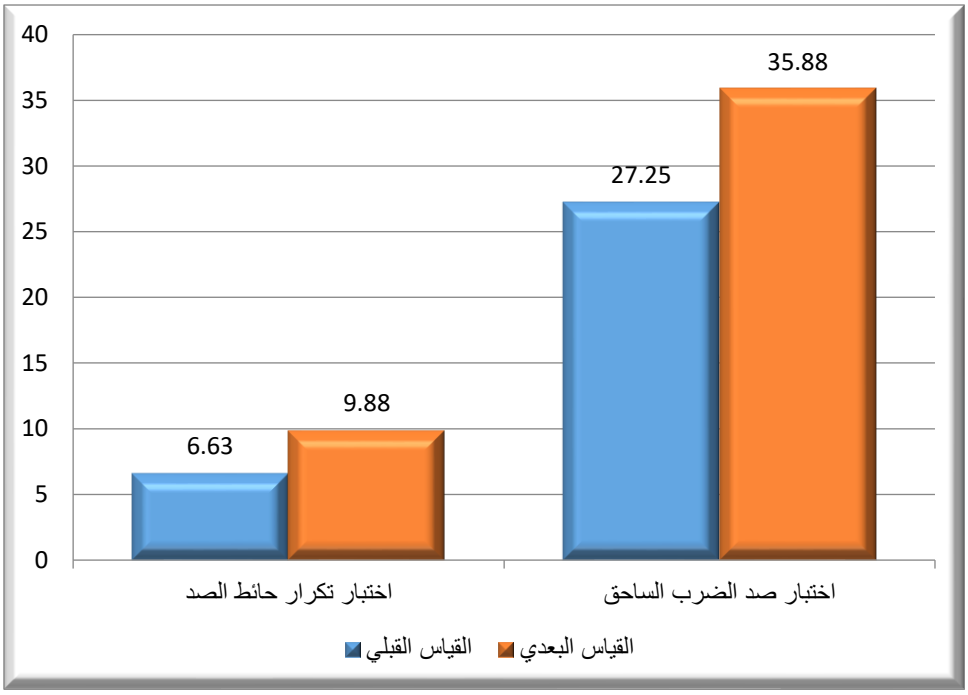
الدلالات الإحصائية الخاصة بالمتغيرات المهارية قيد البحث للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة

ن = ٨

المتغيرات / الدلالات الإحصائية	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين		قيمة "ت"	مستوى الدلالة	نسبة التحسن%
	سَ	±ع	سَ	±ع	سَ	±ع			
اختبار تكرار حائط الصد	6.63	0.74	9.88	0.64	3.25	1.04	*8.88	0.00	%49.06
اختبار صد الضرب الساحق	27.25	3.45	35.88	3.76	8.63	5.88	*4.15	0.00	%31.65

***معنوى عند مستوى(٠,٠٥) (2.37)**

يتضح من الجدول رقم (٧) والشكل البيانى رقم (٢) الخاص بالدلالات الإحصائية الخاصة بالمتغيرات المهارية قيد البحث للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوي (0.05) بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي فى جميع المتغيرات للمجموعة التجريبية ، حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٤,١٥ ، ٨,٨٨) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (0.05)(٢,٣٧)، كما تراوحت نسب التحسن ما بين (٣١,٦٥٪ ، ٤٩,٠٦٪).



الشكل البيانى رقم (٢)

الخاص بالمتوسطات الحسابية للمتغيرات المهارية قيد البحث للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة

جدول رقم (٨)
معامل أيتا٢ وحجم التأثير لكوهن و مقدار حجم التأثير الخاصة بالمتغيرات المهارية قيد البحث للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة ن = ٨

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	وحدة القياس	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	معامل ايتا2	حجم التأثير لكوهن	حجم مقدار التأثير
اختبار تكرار حائط الصد	الدرجة	8.88	0.00	0.92	4.18	مرتفع
اختبار صد الضرب الساحق	الدرجة	4.15	0.00	0.71	1.70	مرتفع

***دلالة حجم التأثير وفقا لمربع إيتا * (التأثير منخفض) أقل من ٠,٣٠ * (التأثير متوسط) من ٠,٣٠ إلى أقل من ٠,٥٠ * (التأثير مرتفع) من ٠,٥٠ إلى ١**
*** دلالة حجم التأثير وفقا لكوهن التأثير (منخفض) أقل من ٠,٥ *التأثير (متوسط) من ٠,٥ حتى أقل من ٠,٨ *التأثير (كبير) ٠,٨ فأكثر**

يتضح من الجدول رقم (٨) الخاص بمعامل أيتا2 وحجم التأثير لكوهن ومقدار حجم التأثير الخاصة بالمتغيرات المهارية قيد البحث لدى عينة البحث للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة ،إرتفاع حجم التأثير للبرنامج التدريبي حيث تراوحت ما بين (1.70 ، 4.18) وهى أكبر من ٠,٨.

ثانيا : مناقشة النتائج :

من خلال اهداف البحث والفروض والإجراءات المتبعة في تنفيذ البرنامج وعرض النتائج يتضح وجود فروق ذات دلاله إحصائية لصالح القياس البعدى في متغيرات الادراك المحيطى ومستوى أداء حائط الصد وارتفاع نسب التحسن لكلا منهما وارتفاع مقدار حجم التأثير للبرنامج التدريبى على متغيرات البحث والذى يعزوه الباحثون الى التدريبات المستخدمه في البرنامج التدريبى والتي تم وضعها في اتجاه هدف البرنامج ووضع تدريبات تعمل على تحسين الادراك المحيطى والمستوى الفني لمهارة حائط الصد ،كما يفسر الباحثون نتائج البحث بأن التدريبات الموضوعه في البرنامج أثرت بشكل كبير في تطوير الادراك المحيطى حيث أثناء تدريب الاعب على حائط الصد يتم الأخذ في الاعتبار مكان التنفيذ في أي المراكز سوف ينفذ حائط الصد مركز (٢ – ٣ -٤) وأى نوع سوف يستخدم أثناء الصد (فردى أو زوجى أو ثلاثى) وتوقيت دخول الاعب مع زميله في حالة الصد الزوجى والثلاثى وأيضا توقيت الوثب للصد يراعى أن تكون بعد ارتقاء الضارب لكى يستطيع لمس الكرة اثناء الضرب وليس بعدة أيضا تم مراعاة الأخطاء القانونية للمهارة والتي من شأنها عدم تحقيق الهدف من المهارة وهى عدم اجتياز خط المنتصف اثناء الهبوط أيضا عدم لمس العصا الهوائية وكذا عدم لمس الشبكة وهذا يؤكد أهمية التدريبات البصرية وتدريبات الادراك المكانى لتنفيذ المهارة .

ويؤكد هذه النتائج ماذكره محمود عبد المحسن ناجي (٢٠٠٨)، أن البصر يشكل كنزاً لرفع طاقة الرياضيين ولحاسة البصر دور مهم في التعليم والتدريب "وذلك من خلال عرض نماذج على " المتعلم والمتدرب " حتى يكون له صورة للحركة ويحاول التوصل إليها (١٠ : ٦٥)

كما تتفق مع مايشير اليه عادل عبد الرحمن صديق الصالحيواخرون(٢٠١٢) في أن والادراك المحيطى "يمثل أحد أشكال الادراك والذي يتمثل بوجود مثيرات بصرية وقدرة على الانتباه والتركيز في وقت واحد لذلك فهو يعتمد على الحواس وخاصة حاسة البصر, وان قدرة الفرد على الاستجابة للمثيرات المحيطة به التي ترسلها الاعصاب الحسية الى قشرة الدماغ ومن ثم أرسالها الى أجزاء الجسم المختلفة والعضلات المعنية عن طريق الاعصاب الحركية ومن ثم الاستجابة لها تسمى رد الفعل اي أدراك سريع لفهم الواجب الحركي مع الامر بتنفيذه. (٥ : ٦)

ويشير طه النعمة و صباح العجيلي (٢٠٠٤) إلى أن " كل فرد منا يتعامل يومياً مع الآلاف من المثيرات التي تتطلّب الفهم والتحليل والاستجابة الفورية. كما أن إدراكنا للأحداث والموضوعات من حولنا يعتمد إلى حد كبير على الكيفية التي ترصد بها المثيرات والكيفية التي يفسر بها الدماغ على تحويل هذه المثيرات إلى معلومات قابلة للفهم" . (٤)

أما مادين وروز Ross Medin and (2006) "فقد بّينا أن ما يدركه شخص معيّن فهو خاص به لا يدركه غيره، فما أراه أو أسمعه أنا، لا يراه أو يسمعه غيري، وبذلك محال أن يدركا شخصين في اللحظة عينها الإدراك نفسه، وبلتالي ستكون الاستجابة مختلفة وستؤدي بدورها في ظهور مستويات إدراكية مختلفة.(١٧ : ١٥٢)

و تتفق مع نتائج جنان ناجى الجبورى (٢٠١٥) أن هناك علاقة قوية بين السرعة الادراكية والادراك المحيطى (منظومة إختبارات فيينا) ودقة الضرب الساحق القطرى في الكرة الطائرة حيث تشيرالنتائج إلى أهمية وإرتباط السرعة الادراكية وادراك المحيط في تحسين المهارات في الكرة الطائرة وخاصة في مرحلة الناشئين . (٣ : ٢١٣)

الاستنتاجات :

من خلال أهداف البحث والفروض والإجراءات المتبعه في البحث والمعالجات الإحصائية للبيانات توصل الباحثان الى النتائج التالية :

١- وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوي (0.05) بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي فى معظم المتغيرات للمجموعة التجريبية .

٢- إرتفاع حجم التأثير للبرنامج التدريبي في الإدراك المحيطى حيث تراوحت ما بين (٠,٨٤ ، ١,٧٤) وهى أكبر من ٠,٨.

٣- وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوي (0.05) بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي فى جميع المتغيرات للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية قيد البحث

٤- إرتفاع حجم التأثير للبرنامج التدريبي في المتغيرات المهارية حيث تراوحت ما بين (1.70 ، 4.18) وهى أكبر من ٠,٨.

٥- البرنامج التدريبى أثر بشكل ايجابى على الإدراك المحيطى ومستوى أداء مهارة حائط الصد .

التوصيات:

من خلال النتائج التي توصل اليها الباحثان يوصى الباحثان بالتالى :

١- استخدام نتائج البحث في تدريب لاعبى الكرة الطائرة وفقا للتأثير الذى أحدثه البرنامج على عينة البحث

٢- الاهتمام بالجوانب النفسية للاعبى الكرة الطائرة وتطويرها لما لها من تأثير كبير وفعال في الأداء المهارى .

٣- استخدام نظام اختبارات فيينا في تقييم الجانب النفسى للاعبين لما يتميز به من الكم الهائل بالاختبارات النفسية متعددة الجوانب النفسية .

٤- الاهتمام بالادراك المحيطى للاعبى الكرة الطائرة اثناء التدريب على المهارات الأساسية

٥- حث الباحثين على تناول الادراك المحيطى بالدراسة والبحث ومدى تأثيره على الأداء المهارى والبدنى والخططى للاعبى الكرة الطائرة .

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية

١. إلهام عبد الرحمن : استراتيجية اعداد لاعبي الكرة الطائرة بدنيا-مهاريا-خططيا-نفسيا ،دار فاروس العلمية ، الإسكندرية ٢٠١٦م. ص ١٠٨،١٠٧

٢. باهرة علوان جواد الجميلي : تأثير استخدام تمرينات البلوميترك في تطوير القوة العضلية لعضلات الرجلين للاعبي الكرة الطائرة، بحث منشور، مجلة التربية الرياضية، مجلد ١٤، العدد الثاني، ٢٠٠٥.

٣. جنان ناج الجبورى : السرعة الادراكية بدلالة منظومة فيينا (Vienna test system)وعلاقتها بالضرب الساحق القطرى بالكرة الطائرة؛كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة؛جامعة بغداد ؛مجلة علوم الرياضة المجلد الثامن العدد (٢٠١٥):٢٧

٤. طه النعمة ,صباح العجيلي : مدخل إلى علم النفس, منشورات المجمع العلمي، دائرة العلوم الإنسانية، سلسلة مدخل العلوم الإنسانية، العراق , ٢٠٠٤, ص٣٠ .

٥. عادل عبد الرحمن صديق الصالحي(واخرون) : أدراك المحيط وعلاقته بالاجهاد الذهني ,بحث منشور ,جامعة بغداد, مجلة العلوم التربوية والنفسية , العدد ٩٣ ,٢٠١٢ ,ص٦

٦. علي مصطفى طه : الكرة الطائرة – تاريخ – تعليم -تدريب – تحليل – قانون، دار الفكر العربي، ١٩٩٩.

٧. فان دالين (وآخرون) : تاريخ التربية البدنية ، ترجمة محمد فضالي (وآخرون) : القاهرة ، مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر ، ١٩٦٩ ,ص ٢٠٤.

٨. مجدي حسن يوسف : التدفق النفسي في المجال الرياضي (التجربة الفينومينولوجية) دار الوفاء لدنيا الطباعه و النشر، الإسكندرية ، مصر . (٢٠١٦) ص ٤

٩. حمد بني يونس : مبادئ علم النفس , ط١، عمان، ٢٠٠٩ ص ١٦٤.

١٠. محمود عبد المحسن ناجي : تأثير تدريب الرؤية البصرية ، أداء اللاعب المدافع الحر في الكرة الطائرة ، رسالة دكتوراه ، منشورة ، التربية الرياضية جامعة المنيا ، ٢٠٠٨ م.

١١. محمود محمد الطيب، أحمد محمد فرج : الكرة الطائرة (المبادئ الأساسية- المهارات الأساسية– القانون)، ٢٠١٩.

١٢. هشام محمد الخولي : الاساليب المعرفية وضابطها في علم النفس,دار الكتاب الحديث,٢٠٠٨ , ص٢٢٦.

ثانياً: المراجع الأجنبية

13. Biddle,Start: Psychology of physical Education and sports : A Practical Guide for Teachers"3rd,Systems Ltd,U.K. p.35(1996)
14. Ellen Kreighbaum Katherine M.: Barthels Biomechanics A qualitative approach for studying human movement، 2 nd، Y. S. A. ، 1985
15. Federation international de Volleyball: international volley Tech December ، 5،1995.
16. Mary wise: Volleyball drills for champions human kinetics Florida U.S.A.1999.
17. Medin, D. & Ross, B: Cognitive Psychology. 2nd Edition. p.152(2006).
18. Sanjiv Dutta , Dr.Agyajit Singh: A Comparative Study Of Psychomotor Abilities Of School And University Level Athletes , International Journal Of Behavioral Social And Movement Sciences,Vol.02,Nov.p. ٥٨ (2013)
19. Schuhfried,G: Vienna Test System Psychological Schuhfried.www.schuhfried.com.p. 98 (2013)
20. Sport psychological ability and personality assessment with the Vienna test system sport : Retrieved October 21,2014,from http:/www.schuhfried.com/viennatestsystem10/Vienna-test-system-vts/Vienna-test-system-sport p.35 (2014)

الملخـــص

تأثير برنامج تدريبى على كلا من الإدراك المحيطى ومستوى أداء مهارة حائط الصد لناشئ الكرة الطائرة

أ.م.د. أحمد محمد علي فرج
أستاذ مساعد بقسم الألعاب الرياضية
كلية التربية الرياضية للبنين
جامعة الأسكندرية

أ.م.د. السعيد عبد الحميد السيد سالم
أستاذ مساعد بقسم اللياقة البدنية والجمباز والعروض الرياضية
كلية التربية الرياضية للبنين
جامعة الأسكندرية

م.د. آلاء محمد عبد السلام علي
مدرس دكتور بقسم العلوم التربوية والنفسية والإجتماعية
كلية التربية الرياضية للبنات
جامعة الأسكندرية

يهدف البحث الى التعرف على تأثير برنامج تدريبى على كلا من الإدراك المحيطى ومستوى أداء مهارة حائط الصد لناشئ الكرة الطائرة ، وقد استخدم الباحثين المنهج التجريبى نظرا لملاءمته لطبيعة البحث، وتم اختيار عينة اشتملت على عدد ٨ لاعبين من فريق سموحه تحت ١٤ سنة ناشئات، وكانت من أهم النتائج وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوي (0.05) بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي فى معظم المتغيرات للمجموعة التجريبية وكذلك إرتفاع حجم التأثير للبرنامج التدريبي في الإدراك المحيطى حيث تراوحت ما بين (٠,٨٤ ، ١,٧٤) وهى أكبر من ٠,٨ كما يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوي (0.05) بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي فى جميع المتغيرات المهارية قيد البحث.

الكلمات المفتاحية : الادراك المحيطى

Summary

The effect of a training program on each of the peripheral perception and the level of performance of the blocking skill of volleyball juniors

Ass.prof. Ahmed Mohamed Ali Farag
Assistant Professor Doctor
Department of sports games
Faculty of Physical Education for Men
Alexandria University

Ass.prof. El Saied Abd El Hamid El Sayed Salem
Associate Professor
Department of Fitness gymnastics
and sports shows
Faculty of Physical Education for Men
Alexandria University

Dr. Alaa Mohamed Abd Elsalam Ali Ibrahim
Lecturer Department of Educational
Psycholo gical and Social Sciences
Faculty of Physical Education for Girls
Alexandria University

The research aims to identify the effect of a training program on both peripheral perception and the level of performance of the blocking skill for volleyball players. The researchers used the experimental approach due to its suitability to the nature of the research. A sample was selected that included 8 players from the Smouha team under ١٤ years old .The most important results were the presence of statistically significant differences at the level (0.05) between the pre and post measurements in favor of the post measurement in most of the variables of the experimental group, as well as the high effect size of the training program on peripheral perception, as it ranged between (0.84, 1.74), which is greater than 0.8, It is also clear that there are statistically significant differences at the level (0.05) between the pre and post measurements in favor of the post measurement in all skill variables under study.